

รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569

ของ

บริษัท อาร์ แอนด์ บี ฟู้ด ซัพพลาย จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”)

วัน เวลาและสถานที่ประชุม

การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 (“การประชุม”) ได้จัดขึ้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 เมษายน 2569 ด้วยวิธีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-AGM) ตามหลักเกณฑ์ และข้อกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยบริษัทได้ถ่ายทอดสดจากห้องประชุม ตึก 1 ชั้นที่ 4 สำนักงานใหญ่บริษัท เลขที่ 9 ซอยโพธิ์แก้ว 3 แยก 17 แขวงคลองจั่น เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร (“ที่ประชุม”) และบริษัทได้จัดให้มีการบันทึกภาพและเสียงการประชุมในลักษณะสื่อวิดีโอทัศน์ สำหรับการประชุมในครั้งนี้

โดยการประชุมครั้งนี้ บริษัทใช้ระบบการประชุมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบ Inventech Connect ซึ่งเป็นไปตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 รวมถึงหลักเกณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยบริษัทจัดให้มีผู้ให้บริการจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีความเชี่ยวชาญและได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- (1) ระบบควบคุมการประชุม (Zoom Meeting) ที่ผ่านการรับรอง (Certification) และ
- (2) ระบบการลงคะแนน Inventech Connect ที่ผ่านการประเมินความสอดคล้องด้วยตนเอง จากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA)

นอกจากนี้ บริษัทให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยในการประชุมครั้งนี้ บริษัทได้เก็บรวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงภาพถ่าย เสียง และภาพเคลื่อนไหวของผู้เข้าร่วมประชุม เพื่อวัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการประชุม การจัดทำบันทึกและรายงานการประชุม ตลอดจนเพื่อประโยชน์ของผู้ถือหุ้นโดยรวม ทั้งนี้ สามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลได้จาก “แบบแจ้งเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Privacy Notice)”

เริ่มการประชุม เวลา 13.00 น.

นางเบญจวรรณ รัตนประยูร ประธานกรรมการบริษัท เป็นประธานที่ประชุม (“ประธานฯ”) กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้นเข้าสู่การประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2569 และได้มอบหมายให้ นางสาวบัณฑิตภัสร์ บุญญาอนันต์ภักดิ์ เลขานุการบริษัท (“เลขานุการบริษัท”) เป็นผู้ดำเนินการประชุม และเป็นผู้ควบคุมระบบการประชุมผู้ถือหุ้นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้การประชุมเป็นไปตามกฎหมาย และได้แนะนำคณะกรรมการบริษัท ผู้บริหาร ผู้สอบบัญชี และที่ปรึกษากฎหมายที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

กรรมการบริษัทที่เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|-----|------------------------------|---|
| 1. | นางเบญจวรรณ รัตนประยูร | ประธานกรรมการบริษัท กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ กรรมการบริหาร ความเสี่ยง กรรมการสรรหา พิจารณาคำตอบแทนและบรรษัทภิบาล และ กรรมการความรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน |
| 2. | ดร.สมชาย รัตนภูมิภิญโญ | กรรมการบริษัท ประธานกรรมการบริหารความเสี่ยง กรรมการความรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประธานกรรมการบริหาร และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร |
| 3. | นางเพ็ชรา รัตนภูมิภิญโญ | กรรมการบริษัท กรรมการบริหารความเสี่ยง กรรมการสรรหา พิจารณาคำตอบแทนและบรรษัทภิบาล ประธานกรรมการความรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน กรรมการบริหารและรองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร |
| 4. | พญ.สนาธร รัตนภูมิภิญโญ | กรรมการบริษัท และกรรมการความรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน |
| 5. | พ.ท.พญ.จันจิตา รัตนภูมิภิญโญ | กรรมการบริษัท และกรรมการบริหารความเสี่ยง
(เข้าร่วมประชุมผ่านระบบภาพและเสียง) |
| 6. | นายอะลีชี นากางาวะ | กรรมการบริษัท |
| 7. | นายฤทธิรงค์ บุญมีโชติ | กรรมการบริษัท
(เข้าร่วมประชุมผ่านระบบภาพและเสียง) |
| 8. | นายรัตน์ ด่านกุล | กรรมการบริษัท กรรมการอิสระ ประธานกรรมการตรวจสอบ และประธาน กรรมการสรรหา พิจารณาคำตอบแทนและบรรษัทภิบาล |
| 9. | ผศ.ศุภสิน สุริยะ | กรรมการบริษัท กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ และกรรมการสรรหา พิจารณาคำตอบแทนและบรรษัทภิบาล |
| 10. | ศ.ดร.เผด็จศักดิ์ จารยะพันธุ์ | กรรมการบริษัท กรรมการอิสระ และกรรมการความรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน |
| 11. | นายสุรนาถ กิตติรัตนเดช | กรรมการบริษัท กรรมการบริหารความเสี่ยง กรรมการสรรหา พิจารณาคำตอบแทน และบรรษัทภิบาล กรรมการบริหาร และประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงิน |
| 12. | นายธีรพัฒน์ ญาณานทรกุล | กรรมการบริษัท กรรมการบริหารความเสี่ยง กรรมการความรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน กรรมการบริหาร และประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ |

ทั้งนี้ กรรมการบริษัทได้เข้าร่วมประชุมครบทั้ง 12 ท่าน คิดเป็นอัตราร้อยละ 100 ของคณะกรรมการบริษัท

ผู้สอบบัญชีจาก บริษัท ไพรซ์วอเตอร์เฮาส์ คูเปอร์ส์ เอบีเอส จำกัด

- | | | |
|----|-------------------------|-------------|
| 1. | นางสาวสินสิริ ทังสมบัติ | ผู้สอบบัญชี |
| 2. | นายเอกฉัตร เอกปรีชาชาญ | ผู้สอบบัญชี |

ที่ปรึกษากฎหมายจาก บริษัท อารยา แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด

1. นายพัชรพล สัลเลขวิทย์ พาร์ทเนอร์

อาสาพิทักษ์สิทธิผู้ถือหุ้นจาก สมาคมส่งเสริมนักลงทุนไทย

1. นางสาวชนาธิป วิทยาภูดล (เข้าร่วมประชุมผ่านระบบภาพและเสียง)

ต่อมา เลขานุการบริษัทแจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่า บริษัทได้กำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิเข้าร่วมประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2569 (Record Date) ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 (มาตรา 89/26) เป็นวันที่ 16 มีนาคม 2569 ทั้งนี้ รายละเอียดผู้ถือหุ้นสามารถเข้าตรวจสอบได้จากหน้าเว็บไซต์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งจะปรากฏข้อมูลสำคัญของบริษัทรวมถึงรายชื่อผู้ถือหุ้นรายใหญ่และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ด้วย

ทั้งนี้ บริษัทได้เปิดโอกาสให้กับผู้ถือหุ้นเสนอบุคคลเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหากรรมการแทนกรรมการที่ครบรอบออกตามวาระ รวมถึงเปิดโอกาสเสนอเรื่องเพื่อให้คณะกรรมการบริษัทพิจารณาบรรจุเป็นวาระในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นครั้งนี้บนเว็บไซต์ของบริษัท และผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตั้งแต่วันที่ 2 กันยายน 2568 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 แต่ปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นเสนอวาระการประชุมหรือเสนอชื่อบุคคลเพื่อรับการพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการตามระเบียบข้อบังคับของบริษัท

จากนั้น เลขานุการบริษัทเป็นผู้อธิบายถึงหลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติในการออกเสียงลงคะแนน และการซักถามในที่ประชุมรายละเอียดดังนี้

1. ในการออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมนั้น ให้เป็นไปตามข้อบังคับและพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 (รวมทั้งที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม) โดยผู้ถือหุ้นจะมีคะแนนเสียงเท่ากับจำนวนหุ้นที่ตนถืออยู่ และ/หรือ ที่ได้รับมอบฉันทะ โดยถือว่า 1 หุ้นเท่ากับ 1 เสียง และผู้ถือหุ้นรายใดมีส่วนได้เสียเป็นพิเศษในวาระใด ไม่มีสิทธิออกเสียงในวาระนั้น
2. ผู้ถือหุ้น 1 ท่าน มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง เพียงทางใดทางหนึ่งเท่านั้น เว้นแต่ผู้ถือหุ้นที่เป็น Custodian ที่สามารถแบ่งแยกการออกเสียงลงคะแนนได้
3. การนับคะแนนเสียงจะนับเฉพาะผู้ถือหุ้นที่ออกเสียงลงคะแนนไม่เห็นด้วย และ/หรือ งดออกเสียงเท่านั้น จากนั้นจะนำคะแนนเสียงดังกล่าวหักออกจากจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้เข้าร่วมประชุม ส่วนที่เหลือซึ่งรวมถึงผู้ไม่ลงคะแนนเสียงจะถือว่าเป็นคะแนนเสียงที่เห็นด้วยในวาระนั้น ๆ และการงดออกเสียงจะไม่ถูกนับเป็นฐานคะแนนเสียง เว้นแต่ในวาระที่ 5 พิจารณากำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2569 นั้น การงดออกเสียงจะถูกนับเป็นฐานคะแนนเสียงด้วย
4. ในระเบียบวาระที่ 4 ซึ่งเป็นเรื่องการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น บริษัทจะดำเนินการเลือกตั้งกรรมการเป็นรายบุคคล ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นพิจารณาคุณสมบัติของกรรมการแต่ละท่าน

5. การประชุมจะพิจารณาเรื่องตามลำดับระเบียบวาระที่ระบุไว้ในหนังสือเชิญประชุม โดยจะนำเสนอข้อมูลในแต่ละวาระ และเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามก่อนการลงมติ และจะแจ้งผลคะแนนต่อที่ประชุม เมื่อมีการนับคะแนนเสียงในวาระนั้น ๆ เสร็จสิ้นตามลำดับ
6. ผู้ถือหุ้นจะต้องลงคะแนนเสียงในระบบ Inventech Connect จากนั้นเลือกวาระที่ท่านต้องการลงคะแนนเสียง ระบบจะแสดงปุ่มสำหรับการออกเสียงลงคะแนน ทั้งหมด 3 ช่อง คือ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และงดออกเสียง สำหรับผู้ถือหุ้นหรือผู้ที่ได้รับมอบฉันทะหลายราย ระบบจะแสดงรายชื่อทั้งหมดที่ได้รับมอบฉันทะ โดยการออกเสียงลงคะแนนจะแยกเป็นรายบุคคล

หากต้องการยกเลิกการลงคะแนน ให้กดปุ่ม "ยกเลิกการลงคะแนน" สำหรับผู้ถือหุ้นท่านใดไม่ได้ออกเสียงลงคะแนนภายในเวลาที่กำหนด บริษัทจะถือว่าท่านผู้ถือหุ้น "เห็นด้วย" กับวาระนั้นๆ และการออกเสียงลงคะแนนสามารถทำการแก้ไขได้ จนกว่าจะมีการแจ้งปิดการลงคะแนนในวาระนั้นๆ โดยบริษัทให้เวลาในการลงคะแนนเสียง เป็นเวลา 1 นาที และเมื่อมีการปิดการส่งผลการลงคะแนนในแต่ละวาระแล้ว จะประกาศผลของวาระนั้นให้ที่ประชุมทราบต่อไป
7. กรณีรับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้นหลายราย โดยใช้อีเมลและเบอร์โทรศัพท์เดียวกันในการยืนยันตัวตนในการมอบฉันทะ ระบบจะรวมรายชื่อผู้มอบฉันทะไว้ในบัญชีผู้ใช้งานเดียวกัน เว้นแต่หรือใช้อีเมลและเบอร์โทรศัพท์ในการยืนยันตัวตนต่างกัน ระบบจะไม่รวมรายชื่อผู้มอบฉันทะ แต่จะเป็นการใช้งานแยกบัญชีผู้ใช้ หากต้องการเข้าใช้งานบัญชีอื่น ๆ ให้กดเลือกที่เมนู "บัญชีผู้ใช้" และกดที่ปุ่ม "เปลี่ยนบัญชี" เพื่อเข้าใช้งานในบัญชีของผู้มอบฉันทะรายอื่น ๆ โดยการเปลี่ยนบัญชี ระบบจะไม่นำคะแนนเสียงออกจากรฐานการประชุม
8. ในกรณีที่ผู้ถือหุ้นทำการลงทะเบียนออกจากองค์ประชุม ก่อนที่จะปิดการลงมติในวาระใดๆ คะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นจะไม่ถูกนับเป็นองค์ประชุมในวาระดังกล่าว และคะแนนเสียงจะไม่ถูกนำมานับคะแนนในวาระที่เหลือทันที อย่างไรก็ตาม การออกจากองค์ประชุมในวาระใดวาระหนึ่ง จะไม่เป็นการตัดสิทธิของผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะในการกลับเข้าร่วมประชุม และลงคะแนนเสียงในวาระที่ยังไม่ได้ดำเนินการในระบบ
9. ผู้ถือหุ้นที่ทำหนังสือมอบฉันทะให้ผู้อื่นเข้าร่วมประชุม และเป็นแบบออกเสียงลงคะแนนตามความประสงค์ของผู้ถือหุ้นแล้วนั้น บริษัทได้นำคะแนนเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง ตามความประสงค์ของท่านผู้ถือหุ้น บันทึกกรวบรวมไว้ในการลงทะเบียนเพื่อการลงมติตามวาระไว้แล้ว ดังนั้น ท่านจึงไม่ต้องลงคะแนนในระบบอิเล็กทรอนิกส์

ขั้นตอนการสอบถามคำถามหรือแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม

1. ก่อนลงมติในแต่ละวาระ บริษัทจะเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมสอบถาม หรือแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวาระนั้นๆ ตามความเหมาะสม โดยทำการเลือกวาระที่ต้องการสอบถามหรือแสดงความคิดเห็น จากนั้นกดปุ่ม "คำถาม" โดยสามารถสอบถามได้ 2 ช่องทาง คือ
 - (1) สอบถามผ่านข้อความ โดยสามารถพิมพ์ข้อซักถามที่ต้องการ จากนั้นกดปุ่ม "ส่งคำถาม" โดยบริษัทจะอ่านและตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับวาระนั้นๆ ให้ที่ประชุมทราบต่อไป อย่างไรก็ตามหากมีคำถามที่ถูกส่งเข้ามาในระบบเป็นจำนวนมาก บริษัทขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาคัดเลือกคำถามตามความเหมาะสม

- (2) สอบถามผ่านภาพและเสียง (Video Conference) จากนั้นกด "ตกลง" เพื่อยืนยันการจงดิว โดยผู้ดำเนินการประชุมจะแจ้งชื่อ-นามสกุลของผู้เข้าร่วมประชุมที่ได้รับสิทธิ์ในการถามคำถาม จากนั้นให้ท่านทำการเปิดไมโครโฟนและกล้องของท่าน ทั้งนี้ ก่อนผู้เข้าร่วมประชุมจะสอบถามคำถาม ขอให้ท่านแจ้งชื่อ-นามสกุล และสถานะเป็นผู้ถือหุ้นหรือผู้มอบฉันทะก่อนถามคำถามทุกครั้ง เพื่อบริษัทสามารถนำมามบันทึกลงในรายงานการประชุมได้อย่างถูกต้องครบถ้วน
2. กรณีผู้ถือหุ้นประสบปัญหาการใช้งานระบบประชุมหรือระบบการลงคะแนน กรุณาศึกษาและปฏิบัติตามคำแนะนำที่ได้แจ้งไปพร้อมกับหนังสือเชิญประชุม หรือเลือกเมนู "ช่วยเหลือ" ในระบบโดยสามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ Inventech Call Center ได้จากหมายเลขโทรศัพท์และ Line Official ตามที่ปรากฏบนหน้าจอ
3. หากเกิดกรณีระบบขัดข้องระหว่างการประชุมผู้ถือหุ้นจะได้รับอีเมล เพื่อกลับเข้าสู่การประชุมผ่านระบบสำรองต่อไป
4. เพื่อให้การประชุมสามารถดำเนินไปอย่างเป็นระเบียบ เรียบร้อย และมีประสิทธิภาพภายในกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม และเพื่อประโยชน์ในการจัดทำรายงานการประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน บริษัทขอสงวนสิทธิ์ในการระงับหรือยุติการตั้งคำถาม การแสดงความคิดเห็น รวมถึงการเผยแพร่ภาพหรือเสียงของผู้ถือหุ้น หากการกระทำดังกล่าวมีลักษณะไม่เหมาะสม หรือการกระทำที่อาจเข้าข่ายการละเมิดกฎหมายหรือสิทธิของบุคคลอื่น หรือการกระทำใด ๆ ที่เป็นการรบกวนหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้เข้าร่วมประชุมรายอื่น
5. ในการพิจารณาวาระต่างๆ บริษัทจะดำเนินการตอบเฉพาะคำถามที่เกี่ยวข้องกับวาระนั้นๆ เท่านั้น สำหรับคำถามหรือประเด็นอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง บริษัทจะดำเนินการรวบรวมเพื่อตอบในช่วงท้ายของการประชุม ทั้งนี้ ในกรณีที่คำถามที่ไม่สามารถตอบได้ภายในระยะเวลาของการประชุม บริษัทจะดำเนินการจัดทำคำถามพร้อมคำตอบไว้ในเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม เพื่อประโยชน์ของผู้ถือหุ้นโดยทั่วกัน

องค์ประชุม

เมื่อเริ่มการประชุม มีผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเองจำนวน 11 ราย และโดยการมอบฉันทะจำนวน 61 ราย รวมเป็นผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 72 ราย ถือหุ้นรวมกันจำนวน 1,636,835,250 หุ้น หรือคิดเป็นร้อยละ 83.9187 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัท ซึ่งมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนจำนวน 1,950,500,000 หุ้น (คำนวณจากจำนวนหุ้นที่จดทะเบียนชำระแล้วจำนวน 2,000,000,000 หุ้น หักด้วยหุ้นซื้อคืนจำนวน 49,500,000 หุ้น) ครบเป็นองค์ประชุมตามข้อบังคับของบริษัท

ทั้งนี้ ในระหว่างการดำเนินการประชุม มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองเพิ่มเติมอีกจำนวน 7 ราย ทำให้สรุปยอดรวมเมื่อปิดการประชุม มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 79 ราย ถือหุ้นรวมกันจำนวน 1,639,518,251 หุ้น หรือคิดเป็นร้อยละ 84.0563 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัท

เมื่อมีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะมาเข้าร่วมการประชุมครบเป็นองค์ประชุมตามกฎหมาย และข้อบังคับของบริษัทแล้ว เลขานุการบริษัทได้เรียนเชิญ นางเบญจวรรณ รัตนประยูร ประธานกรรมการบริษัท ซึ่งทำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2569 และกล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้นที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่ามาร่วมการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2569 และ ประธานฯ ได้ชี้แจงสถานการณ์ปัจจุบันให้ผู้ถือหุ้นทราบ โดยสรุปดังนี้

ในช่วงเวลาปัจจุบัน สถานการณ์โลกมีความผันผวน ทั้งจากความขัดแย้งระหว่างประเทศและนโยบายของสหรัฐอเมริกา ซึ่งส่งผลกระทบต่อต้นทุนพลังงานและห่วงโซ่อุปทานในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม บริษัทมองเห็นโอกาสท่ามกลางความท้าทายเหล่านี้เสมอ และตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาในอุตสาหกรรมอาหาร บริษัทได้เผชิญ และผ่านวิกฤตมาหลายรูปแบบ และในครั้งนี้ คณะกรรมการและทีมผู้บริหารได้ติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งปรับแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการสำรองวัตถุดิบ และการบริหารต้นทุน เพื่อให้ธุรกิจดำเนินไปได้อย่างราบรื่น ขณะเดียวกัน บริษัทยังคงพัฒนานวัตกรรมที่ช่วยให้ลูกค้าลดต้นทุนโดยยังคงคุณภาพสินค้า ซึ่งจะเป็นแรงสนับสนุนสำคัญต่อผลการดำเนินงานของบริษัท แม้ปัจจัยภายนอกจะมีความไม่แน่นอนอยู่บ้าง แต่ด้วยพื้นฐานของธุรกิจอาหารซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในชีวิตประจำวัน และประสบการณ์ของทีมงาน บริษัทเชื่อมั่นว่าบริษัทจะสามารถผ่านพ้นช่วงเวลานี้ได้อย่างมั่นคง เช่นเดียวกับที่ผ่านมา

ก่อนจะเริ่มพิจารณาวาระต่าง ๆ เลขานุการบริษัทสอบถามว่ามีผู้ถือหุ้นท่านใดมีข้อสงสัยอันใดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติในการออกเสียงลงคะแนน และการซักถามในที่ประชุมหรือไม่

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นซักถามหรือแสดงความคิดเห็น เพื่อให้การประชุมเป็นไปอย่างโปร่งใส และสอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ดีในการประชุมผู้ถือหุ้น เลขานุการบริษัทเชิญที่ปรึกษากฎหมายทำหน้าที่ดูแลให้การประชุมผู้ถือหุ้นดำเนินการถูกต้องตามกฎหมาย และข้อบังคับของบริษัท ทั้งนี้ เนื่องจากการประชุมผู้ถือหุ้นครั้งนี้ เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จึงไม่สามารถเชิญผู้ถือหุ้นร่วมเป็นสักขีพยานในการนับคะแนนเสียง

จากนั้น เลขานุการบริษัทได้ดำเนินการประชุมตามวาระต่อไป โดยได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาวาระเปรียบเทียบวาระต่าง ๆ ตามที่ได้ระบุในหนังสือเชิญประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 พิจารณารับทราบผลการดำเนินงานของบริษัทประจำปี 2568

ประธานฯ มอบหมายให้ ดร.สมชาย รัตนภูมิภิญโญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และนายสุรนาถ กิตติรัตนเดช ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงิน ชี้แจงข้อมูลต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้น

ดร.สมชาย รัตนภูมิภิญโญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร แจ้งต่อที่ประชุมว่า ภาพรวมผลการดำเนินงานของบริษัท ประจำปี 2568 โดยสรุปได้ดังนี้

แม้ปี 2568 จะเป็นปีที่เต็มไปด้วยความท้าทาย ทั้งจากสภาวะเศรษฐกิจโลกที่ผันผวน ต้นทุนพลังงานที่สูงขึ้น และความไม่แน่นอนของห่วงโซ่อุปทาน แต่บริษัทยังคงดำเนินธุรกิจและสร้างผลการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้บริษัทผ่านพ้นปีที่ท้าทายนี้ได้ คือการปรับตัวอย่างรวดเร็วของทีมบริหาร โดยให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการต้นทุนในทุกมิติ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตด้วยเทคโนโลยี และการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ พร้อมทั้งการขยายฐานผลิตไปยังต่างประเทศ

ผลประกอบการในปีที่ผ่านมายังคงเติบโตจากกลุ่มผลิตภัณฑ์หลักที่บริษัทมีความเชี่ยวชาญ รวมถึงความสำเร็จจากการขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งสะท้อนถึงความแข็งแกร่งของรากฐานธุรกิจของบริษัท ขณะเดียวกัน และบริษัทยังคงพัฒนานวัตกรรมใหม่อย่างต่อเนื่อง และบริหารจัดการภายในอย่างรัดกุม เพื่อให้การเติบโตเป็นไปอย่างมีคุณภาพและยั่งยืนในระยะยาว

จากนั้น ดร.สมชาย รัตนภูมิภิญโญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารได้เชิญ คุณสุนทรนาถ กิตติรัตนเดช ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงิน นำเสนอรายละเอียดผลการดำเนินงานและผลประกอบการของบริษัทประจำปี 2568 ต่อที่ประชุมต่อไป

นายสุนทรนาถ กิตติรัตนเดช ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงิน แจ้งต่อที่ประชุมเกี่ยวกับภาพรวมและผลการดำเนินงานของบริษัทในปี 2568 สรุปได้ดังนี้

ภาพรวมรายได้

ภาพรวมรายได้ในปี 2568 เปรียบเทียบกับปี 2567 บริษัทมีรายได้ จำนวน 4,297.06 ล้านบาท ลดลงประมาณ 100 ล้านบาท จากปีก่อนที่มีจำนวน 4,391.09 ล้านบาท โดยมีปัจจัยกระทบหลัก 2 ประการ ประการแรกคือโครงการเฉพาะกิจในประเทศจีนที่ดำเนินการแล้วเสร็จและสิ้นสุดลง คิดเป็นมูลค่าประมาณ 60 ล้านบาท ประการที่สองคือผลกระทบจากอัตราแลกเปลี่ยนที่เปลี่ยนแปลงไประหว่างปี 2567 และปี 2568 สำหรับการแปลงงบการเงินของบริษัทย่อย ซึ่งมีผลกระทบอีกประมาณ 60 ล้านบาท หากพิจารณาโดยรวมผลกระทบทั้งสองประการ รายได้ที่แท้จริงของบริษัทจะอยู่ในระดับใกล้เคียงเดิม แม้ว่าในปีนี้จะยังไม่เห็นการเติบโตที่ชัดเจน ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นเพราะในปีที่ผ่านมา บริษัทต้องเผชิญกับปัจจัยภายนอกหลายประการพร้อมกัน ทั้งภาวะสงคราม มาตรการภาษีนำเข้าของสหรัฐอเมริกา และอุทกภัยในภาคใต้ของประเทศไทย อย่างไรก็ตาม บริษัทสามารถระดมรายได้ และดำเนินธุรกิจผ่านพ้นช่วงวิกฤตดังกล่าวมาได้

เมื่อแยกพิจารณารายได้ในประเทศและต่างประเทศ พบว่าปี 2568 รายได้ในประเทศมีจำนวน 3,329.52 ล้านบาท ปรับตัวลดลงจากปี 2567 ที่มีจำนวน 3,446.48 ล้านบาท อันเป็นผลกระทบหลักที่เกิดขึ้นในประเทศไทยจากภาวะเศรษฐกิจที่ชะลอตัว ภาวะสงคราม และปัจจัยแวดล้อม ในขณะที่รายได้จากต่างประเทศปรับตัวดีขึ้น กล่าวคือปี 2568 บริษัทมีรายได้จำนวน 967.54 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2567 ที่มีรายได้รวมจำนวน 944.61 ล้านบาท ดังนั้น หากรวมตัวเลขดังกล่าวกลับเข้าไป จะเห็นได้ว่ารายได้ต่างประเทศมีการเติบโตที่ชัดเจนและแข็งแกร่ง และเมื่อพิจารณาในระดับบริษัทย่อยในแต่ละประเทศพบว่ามีการเติบโตที่ดีเช่นกัน สะท้อนให้เห็นว่าแผนการขยายธุรกิจของบริษัทไปยังตลาดต่างประเทศในแต่ละประเทศที่วางแผน และผลักดันมาโดยตลอดนั้น สามารถเติบโตได้ รวมทั้งยังช่วยลดภาวะและผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจในประเทศไทยได้อีกทางหนึ่งด้วย

ผลการดำเนินงานแยกตามกลุ่มผลิตภัณฑ์

บริษัทมีผลิตภัณฑ์หลัก 6 กลุ่ม โดยมีผลการดำเนินงานเปรียบเทียบระหว่างปี 2567 และปี 2568 ดังนี้

- กลุ่มแป้งชุบทอด เกล็ดขนมปังสดและเกล็ดแห้ง รวมถึงผลิตภัณฑ์กลุ่มซอส น้ำสลัด ผงปรุงรส และผงหมักเนื้อสัตว์ (Food Coating) มีรายได้จากการขายเพิ่มขึ้นจำนวน 14.11 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 0.64 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ทั้งนี้ รายได้ในกลุ่มดังกล่าวมีการรับรู้ผลกระทบจากการขาดทุนจากการแปลงค่าเงิน

งบการเงิน จำนวนประมาณ 60 ล้านบาท หากไม่นับรวมผลกระทบจากอัตราแลกเปลี่ยนดังกล่าว จะพบว่ากลุ่มผลิตภัณฑ์นี้ยังมีอัตราการเติบโตที่แข็งแกร่ง โดยเฉพาะการขยายตัวอย่างต่อเนื่องในตลาดต่างประเทศ

- กลุ่มวัตถุดิบแต่งกลิ่นรสอาหารและสีผสมอาหาร รวมถึงวัตถุดิบที่ใช้เป็นส่วนผสมในน้ำหอมและเครื่องสำอาง (Flavour and Fragrance) มีรายได้ลดลงจำนวน 114.44 ล้านบาท หรือลดลงในอัตราร้อยละ 8.31 เมื่อเทียบกับปีก่อน โดยมีสาเหตุหลักจาก 2 ปัจจัย ได้แก่ การสิ้นสุดลงของโครงการเฉพาะกิจในประเทศจีน ซึ่งส่งผลกระทบต่อรายได้ประมาณ 60 ล้านบาท และสภาวะการชะลอตัวของการบินภาคภายในประเทศไทยซึ่งกระทบต่อรายได้ประมาณ 50 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม บริษัทเชื่อมั่นว่าหากสถานการณ์ทางเศรษฐกิจเริ่มฟื้นตัวและปัจจัยแวดล้อมปรับตัวดีขึ้น รายได้ในกลุ่มผลิตภัณฑ์นี้ จะสามารถฟื้นตัวกลับมาสู่ระดับปกติได้อย่างมีนัยสำคัญ
- กลุ่มผลิตภัณฑ์อบแห้งมีรายได้เพิ่มขึ้น 5.03 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 2
- กลุ่มผลิตภัณฑ์อาหารแช่แข็งมีรายได้เพิ่มขึ้น 14.18 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 12.78
- กลุ่มผลิตภัณฑ์ซีอิ๊วมาและจำหน่ายไป มีรายได้ลดลง 9.75 ล้านบาท หรือลดลงในอัตราร้อยละ 2.29 ส่วนใหญ่มาจากกลุ่มปลอกไส้กรอก ซึ่งเป็นผลกระทบโดยตรงจากภาวะเศรษฐกิจที่กระทบกำลังซื้อของผู้บริโภคในตลาด อย่างไรก็ตาม บริษัทยังสามารถประคองกลุ่มนี้ต่อไปได้
- กลุ่มบรรจุภัณฑ์พลาสติก มีรายได้ลดลง 3.16 ล้านบาท หรือลดลงในอัตราร้อยละ 7.27 ซึ่งกลุ่มนี้มีสัดส่วนรายได้ที่น้อยมากเมื่อเทียบกับรายได้รวมของบริษัท

อัตรากำไรขั้นต้น

ในปี 2568 บริษัทมีอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) ร้อยละ 34.88 ซึ่งปรับตัวลดลงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปีก่อน ซึ่งอยู่ที่ร้อยละ 35.22 โดยสาเหตุสำคัญมาจากปัจจัยด้านโครงสร้างรายได้ ได้แก่ การสิ้นสุดโครงการของกลุ่มผลิตภัณฑ์ที่มีอัตรากำไรสูงในประเทศจีน และการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ (Product Mix) ทั้งนี้ การปรับตัวลดลงดังกล่าวไม่ได้เกิดจากประสิทธิภาพการผลิตหรือต้นทุนการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้นแต่อย่างใด โดยในภาพรวมบริษัทยังคงสามารถบริหารจัดการต้นทุนการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ค่าใช้จ่ายในการขายและการบริหาร

ในปี 2568 ค่าใช้จ่ายในการขายมีจำนวน 395.81 ล้านบาท ซึ่งอยู่ในระดับใกล้เคียงกับปีก่อนที่มีจำนวน 395.03 ล้านบาท สำหรับค่าใช้จ่ายในการบริหารมีจำนวน 580.30 ล้านบาท เพิ่มขึ้นประมาณ 26.04 ล้านบาท จากปีก่อนที่มีจำนวน 554.26 ล้านบาท โดยสาเหตุหลักมาจากการปรับเปลี่ยนวิธีการบันทึกบัญชีเป็นการจัดทำงบการเงินรวมของบริษัทย่อยในประเทศอินเดีย ซึ่งส่งผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นประมาณ 5.00 ล้านบาท นอกจากนี้ บริษัทยังมีการขยายทีมบุคลากรด้านการขาย และการบริหารในต่างประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพการดำเนินงานและรองรับการเติบโตตามแผนกลยุทธ์เชิงรุกในระดับสากล ส่งผลให้สัดส่วนค่าใช้จ่ายในการบริหารปรับตัวเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย

อัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญ

ในปี 2568 บริษัทมีอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ซึ่งปรับตัวลดลงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปี 2567 ที่ร้อยละ 35.22 โดยสาเหตุสำคัญมาจากการสิ้นสุดลงของโครงการในประเทศจีน และภาระค่าเสื่อมราคาที่เพิ่มขึ้นจากการขายการลงทุนในโครงการต่าง ๆ ของบริษัท อย่างไรก็ตาม ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 ปี 2568 เริ่มส่งสัญญาณการฟื้นตัวอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีกำไรสุทธิจำนวน 127.11 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากไตรมาสที่ 3 ปี 2568 ที่มีจำนวน 101.29 ล้านบาท อย่างไรก็ตามกำไรที่ปรับตัวดีขึ้นในไตรมาสสุดท้ายของปี เป็นผลจากการเริ่มใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีตามมาตรการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ซึ่งบริษัท คาดว่าจะสามารถใช้สิทธิดังกล่าวได้เต็มรูปแบบเพื่อสนับสนุนผลประกอบการต่อเนื่องในช่วง 3-4 ปีข้างหน้า

อัตรากำไรก่อนต้นทุนทางการเงินและภาษีเงินได้ (EBIT Margin) อยู่ที่ร้อยละ 12.45 ลดลงจากปี 2567 ซึ่งอยู่ที่ร้อยละ 14.36 สำหรับอัตรากำไรก่อนต้นทุนทางการเงิน ภาษีเงินได้ ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย (EBITDA Margin) อยู่ที่ร้อยละ 18.66 ลดลงจากปี 2567 ซึ่งอยู่ที่ร้อยละ 20.34

นอกจากนี้ บริษัทคาดการณ์การฟื้นตัวของกำไรสุทธิในปีถัดไป โดยมีปัจจัยสนับสนุนหลักจากการรับรู้กำไรที่เพิ่มขึ้นของบริษัทย่อยในประเทศอินโดนีเซีย และประเทศเวียดนาม รวมถึงการใช้ประโยชน์ทางภาษีจากผลขาดทุนสะสมยกมา (Tax Loss Carry Forward) ของบริษัทย่อยในช่วงการก่อสร้างโรงงาน และช่วงสถานการณ์โควิด-19 เพื่อลดภาระภาษี และเสริมสร้างความแข็งแกร่งทางธุรกิจในอนาคต

สำหรับการดำเนินงานด้านความยั่งยืน ในปี 2568 สรุปได้ดังนี้

บริษัทดำเนินธุรกิจภายใต้แนวคิด "Co-Creating Quality Ingredients with Integrity for Sustainable Food Industry" หรือการร่วมสร้างสรรคีวิตที่ดีที่มีคุณภาพด้วยความรับผิดชอบ เพื่ออุตสาหกรรมอาหารที่ยั่งยืน โดยมุ่งเน้นการเติบโตอย่างยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง และใช้นวัตกรรมอาหารเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทั้งในด้านคุณภาพ สุขภาพ และความคุ้มค่า ทั้งนี้ บริษัทยึดถือว่าความสำเร็จไม่ได้วัดเพียงตัวเลขผลกำไร แต่ยังให้ความสำคัญกับที่มาและความยั่งยืนของการเติบโตด้วย

ด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัทให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการทรัพยากรและการดูแลสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน โดยประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการเศษวัสดุจากกระบวนการผลิต (Waste Management) ผ่านการเปลี่ยนสภาพเป็นปุ๋ยและอาหารสัตว์ ซึ่งส่งผลให้บริษัทสามารถลดปริมาณขยะสู่หลุมฝังกลบ (Zero Waste to Landfill) ได้สูงถึงร้อยละ 65.92 ส่งผลให้บริษัทบรรลุเป้าหมายที่วางไว้สำหรับปี 2570 ได้ล่วงหน้าก่อนกำหนด

นอกจากนี้ ภายใต้ยุทธศาสตร์การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Action) บริษัทได้ดำเนินโครงการติดตั้งโซลาร์รูฟท็อป เพื่อเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานสะอาด ซึ่งสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้มากกว่า 1,128.40 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO₂e) ทั้งนี้ เพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่เป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) และการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emissions) ภายในปี 2593

ด้านสังคม

บริษัทได้พัฒนานวัตกรรมอาหารสูตรน้ำตาลน้อยและโซเดียมต่ำ เพื่อสร้างโอกาสทางธุรกิจในตลาดสุขภาพ พร้อมทั้งได้รับมาตรฐาน RSPO และผ่านการประเมินสิทธิมนุษยชน SMETA 4 Pillars เพื่อยืนยันคุณภาพและความรับผิดชอบต่อสังคมในทุกส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์

ด้านธรรมาภิบาลและความโปร่งใส

บริษัทได้รับการประเมินคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ (CGR) ระดับดีเลิศ 5 ดาว ต่อเนื่องเป็นปีที่ 4 และติดกลุ่ม Top Quartile ของอุตสาหกรรม นอกจากนี้ ยังได้รับคะแนน SET ESG Ratings ระดับ AA และ FTSE ESG Score 3.3 รวมถึงได้รับการรับรองด้านการต่อต้านการทุจริต (CAC) ระดับ 2 ดาว

จากนั้น คุณสุรนาถ กิตติรัตนเดช ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงิน ได้เชิญ ดร.สมชาย รัตนภูมิภิญโญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร นำเสนอรายละเอียดข้อมูลตัวต่อต้านธุรกิจทุจริตและคอร์รัปชัน ของบริษัทต่อที่ประชุมต่อไป

ดร.สมชาย รัตนภูมิภิญโญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ได้ชี้แจงในสวอนนโยบายต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน ของบริษัท สรุปได้ดังนี้

ปัจจุบันบริษัทได้รับการรับรองเป็นสมาชิก CAC Certified ระดับ 2 ดาว ตั้งแต่วันที่ 28 ธันวาคม 2566 และเพื่อให้มั่นใจว่านโยบายดังกล่าวถูกนำไปปฏิบัติจริงในทุกระดับองค์กร เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2568 ที่ผ่านมา บริษัทได้จัดการอบรมทบทวนนโยบายต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันให้แก่คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานอย่างครบถ้วน ณ ปัจจุบันบริษัทอยู่ระหว่างขั้นตอนการยื่นต่ออายุการรับรองจาก CAC แนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย เป็นครั้งที่ 1 นอกจากนี้ สิ่งพิเศษกว่านั้นคือ ในปีนี้บริษัทยังตั้งเป้าที่จะยกระดับบทบาทขึ้นไปอีกขั้นหนึ่ง โดยการเป็น CAC Change Agent ซึ่งหมายความว่าบริษัทจะไม่เพียงแต่เป็นผู้รักษามาตรฐานเท่านั้น แต่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการผลักดันให้คู่ค้าในห่วงโซ่อุปทานของบริษัทก้าวเข้าสู่มาตรฐานความโปร่งใสร่วมกันด้วย

เลขานุการบริษัท สอบถามที่ประชุมว่า มีข้อซักถามประการใดหรือไม่ โดยขออนุญาตรอคำถามจากผู้ถือหุ้นเป็นเวลา 1 นาที โดยวาระนี้มีผู้ถือหุ้นซักถามในประเด็นต่าง ๆ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

นางสาวชนาธิป วิทยานุกูล ผู้รับมอบฉันทะจากสมาคมส่งเสริมนักลงทุนไทย สอบถามว่า ภายหลังการยกเลิกการตั้งบริษัทย่อยในประเทศไทย บริษัทมีแผนจะโยกย้ายงบประมาณลงทุนส่วนนี้ไปเสริมความแข็งแกร่งให้กับตลาดอื่น ที่มีแนวโน้มเติบโตดีแทนหรือไม่ และคาดว่าจะรายได้จากกลุ่ม Trading จะได้รับผลกระทบมากน้อยเพียงใด

ดร.สมชาย รัตนภูมิภิญโญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงว่า สำหรับการลงทุนในประเทศไทยนั้น บริษัทคงไม่ได้เริ่มดำเนินการลงทุนในลักษณะสินทรัพย์ถาวร โดยที่ผ่านมาเป็นการดำเนินธุรกิจในรูปแบบการส่งสินค้าไปจำหน่ายเท่านั้น แม้ว่าพันธมิตรทางธุรกิจเชิงกลยุทธ์ (Strategic Partner) จะได้เชิญชวนให้บริษัทเข้าไปร่วมลงทุน แต่เนื่องจากบริษัทได้พิจารณาถึงสถานะทางภูมิรัฐศาสตร์ ทั้งสถานการณ์สงครามและมาตรการคว่ำบาตรต่าง ๆ จึงตัดสินใจระงับการลงทุนโดยคำนึงถึงความปลอดภัยและความยั่งยืนของการลงทุนเป็นสำคัญ เนื่องจากบริษัทมีนโยบายพิจารณาปัจจัยแวดล้อมอย่างรอบคอบ และไม่จำเป็นต้องเข้าไปลงทุนในทุกพื้นที่หากมีความเสี่ยงสูงเกินกว่าระดับที่ยอมรับได้ ทั้งนี้ บริษัทยังคงรักษาสถานะ

ตลาดในประเทศรัสเซียผ่านการส่งออกสินค้า รวมถึงการส่งผลิตภัณฑ์ที่สำเร็จรูป ให้แก่ลูกค้าเพื่อนำไปดำเนินการแจกแจง และบริหารจัดการตามความเหมาะสมต่อไป

สำหรับการบริหารจัดการงบประมาณนั้น บริษัทได้ดำเนินการปรับโอนงบประมาณ จากแผนเดิมในประเทศ รัสเซียมาลงทุนในประเทศจีนแทน ภายหลังจากที่ได้ศึกษาความเป็นไปได้ของตลาดอย่างละเอียด ซึ่งบริษัทมองเห็นโอกาสเชิงยุทธศาสตร์ที่สำคัญ โดยการมีฐานการผลิตในประเทศจีนจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน โดยเฉพาะการรองรับอุปสงค์จากตลาดรัสเซียที่สามารถลดระยะเวลาการขนส่ง จากเดิมกว่า 2 เดือน เหลือเพียงไม่เกิน 3 สัปดาห์ ซึ่งนอกจากจะเพิ่มความรวดเร็วในการกระจายสินค้าแล้ว ยังได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่เกี่ยวข้องอีกด้วย

ปัจจุบันการดำเนินธุรกิจในตลาดประเทศจีนมีความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง โดยมีการขยายฐานลูกค้าเพิ่มขึ้นจาก 19 ราย เป็นประมาณ 50 รายในปัจจุบัน สำหรับรูปแบบการลงทุนนั้น จากเดิมที่มีแผนดำเนินการในลักษณะกิจการร่วมค้า บริษัทได้ปรับเปลี่ยนเป็นการลงทุนเองทั้งหมด เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการดำเนินงาน และความเป็นอิสระในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ในทุกด้าน โดยบริษัทเลือกใช้รูปแบบการเช่าระยะยาวแทนการจัดซื้ออสังหาริมทรัพย์เพื่อประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณและลดภาระเงินลงทุนเริ่มแรก ทั้งนี้ บริษัทคาดว่าจะสามารถเริ่มดำเนินการเชิงพาณิชย์ได้ภายในไตรมาสที่ 4 ของปีนี้ ซึ่งเป็นไปตามแผนการใช้อัตรากำไรที่บริษัทได้กำหนดไว้ทุกประการ

นายอนุกุล ปิยะธนาอนุกุล ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามว่า โรงงานที่ประเทศอินเดียจะสามารถเริ่มดำเนินการเชิงพาณิชย์ (Commercial Run) ได้เมื่อใด

นายธีรพัฒน์ ญาณานทรกุล ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ ชี้แจงว่า สำหรับโรงงานที่ประเทศอินเดีย บริษัทได้เริ่มดำเนินการเชิงพาณิชย์ (Commercial Run) ตั้งแต่ช่วงปลายปี 2568 ในเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม โดยปี 2569 นี้จะเป็นปีแรกที่เริ่มดำเนินงานอย่างจริงจัง อย่างไรก็ตาม ขณะนี้โรงงานประสบปัญหาเล็กน้อยด้านพลังงานเชื้อเพลิง เนื่องจากไม่สามารถจัดหาก๊าซ LPG ได้ตามที่ต้องการ บริษัทจึงอยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิต ทั้งนี้ โรงงานยังคงสามารถดำเนินการผลิตได้ตามปกติ เพียงแต่กำลังการผลิตในปัจจุบันยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

เมื่อไม่มีคำถามเพิ่มเติม เลขานุการบริษัท แจ้งต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นวาระเพื่อทราบ จึงไม่ต้องลงมติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการดำเนินงานของบริษัทประจำปี 2568 ตามรายละเอียดที่เสนอทุกประการ

วาระที่ 2 พิจารณานุมัติงบการเงินเฉพาะกิจการ และงบการเงินรวมของบริษัทและบริษัทย่อย ประจำปี 2568 สิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2568 และรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชี

ประธานฯ ได้เชิญ ผศ.ศุภสิน สุริยะ กรรมการตรวจสอบ ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเรื่องบัญชีและการเงิน นำเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้น

ผศ.ศุภสิน สุริยะ กรรมการตรวจสอบ แจ้งต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 (รวมทั้งที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม) และข้อบังคับของบริษัท ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการต้องจัดทำงบดุล และบัญชีกำไรขาดทุน ณ วันสิ้นสุดรอบปีบัญชีของบริษัทที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีแล้ว และเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นอนุมัติงบการเงินเฉพาะกิจการ และงบการเงินรวมของบริษัทและบริษัทย่อยประจำปี 2568 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ซึ่งได้รับการตรวจสอบแล้วโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและ

คณะกรรมการบริษัทแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบได้มีการสอบถามความถูกต้องของงบการเงิน โดยได้มีการประชุมร่วมกันกับผู้สอบบัญชีของบริษัท เพื่อซักถามในประเด็นสำคัญต่าง ๆ ซึ่งเห็นว่างบการเงินที่เสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นในครั้งนี้ได้จัดทำตามมาตรฐานบัญชีที่ถูกต้อง

ทั้งนี้ คณะกรรมการจึงเห็นควรให้เสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติงบการเงินเฉพาะกิจการและงบการเงินรวมของบริษัทและบริษัทย่อยประจำปี 2568 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ซึ่งได้รับการตรวจสอบแล้วและรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชี ตามรายละเอียดที่ปรากฏในรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) ส่วนที่ 3 งบการเงินในรูปแบบ QR Code ของแบบแจ้งการประชุมซึ่งได้จัดส่งให้แก่ผู้ถือหุ้นแล้วพร้อมหนังสือเชิญประชุมในครั้งนี้อย่างสมบูรณ์ โดยสรุปสาระสำคัญของงบการเงินรวมของบริษัทเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาได้ ดังนี้

สรุปข้อมูลงบการเงินรวมของบริษัทเปรียบเทียบ ระหว่างปี 2567 และปี 2568

รายการ	(ล้านบาท)	
	ปี 2568	ปี 2567
รวมสินทรัพย์	5,795.64	5,809.91
รวมหนี้สิน	857.27	843.35
รวมส่วนของผู้เป็นเจ้าของของบริษัท	4,767.13	4,950.21
รายได้รวม	4,316.27	4,406.29
กำไรสุทธิส่วนที่เป็นของผู้ถือหุ้นของบริษัท	413.50	512.76
กำไรสุทธิต่อหุ้น - ส่วนที่เป็นของผู้ถือหุ้นของบริษัท (บาท/หุ้น)	0.22	0.26

เลขาธิการบริษัท สอบถามที่ประชุมว่า มีข้อซักถามประการใดหรือไม่ โดยขออนุญาตรอคำถามจากผู้ถือหุ้นเป็นเวลา 1 นาที โดยวาระนี้ผู้ถือหุ้นซักถามในประเด็นต่าง ๆ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

นางสาวชนาธิป วิทยานุกูล ผู้รับมอบฉันทะจากสมาคมส่งเสริมคนกลางทุนไทย สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ซึ่งปรากฏรายการเงินลงทุนในกิจการร่วมค้า เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปี 2568 ขอสอบถามว่าโครงการร่วมทุนดังกล่าวจะเริ่มส่งผลต่อกำไรสุทธิส่วนที่เป็นของบริษัทได้ในช่วงไตรมาสใด

นายสุรนาถ กิตติรัตนเดช ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า รายการดังกล่าวเป็นส่วนของการลงทุนในประเทศอินเดีย ซึ่งเดิมบริษัทมีการดำเนินธุรกิจอยู่แล้วในรูปแบบของเงินลงทุนในบริษัทร่วม อย่างไรก็ตาม ในช่วงไตรมาสที่ 4 ของปีที่ผ่านมา บริษัทได้ดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ ตลอดจนสิทธิในการออกเสียงในระดับคณะกรรมการและการกำหนดค่าราคาการอนุมัติ เพื่อให้บริษัทมีอำนาจในการควบคุมที่ชัดเจนตามมาตรฐานรายงานทางการเงิน

จากการเปลี่ยนแปลงอำนาจการควบคุมดังกล่าว ส่งผลให้บริษัทต้องเปลี่ยนวิธีการบันทึกบัญชีจากการรับรู้ส่วนแบ่งกำไรขาดทุน มาเป็นการจัดทำงบการเงินรวม ทั้งนี้ ขอยืนยันว่าโครงสร้างการดำเนินงานและสัดส่วนการถือหุ้นในบริษัทย่อยดังกล่าวยังคงเดิมทุกประการ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจึงเป็นเพียงการปรับเปลี่ยนรูปแบบการบันทึกบัญชีตามข้อกำหนดของมาตรฐานการบัญชีเท่านั้น

ดังนั้น การรวมงบการเงินในครั้งนี้อาจไม่มีผลกระทบต่อกำไรสุทธิ ส่วนที่เป็นของบริษัทอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากบริษัทได้มีการรับรู้ส่วนแบ่งผลกำไรขาดทุนมาโดยตลอด เพียงแต่ในรูปแบบใหม่นี้จะปรากฏรายการรายได้ ค่าใช้จ่าย และกำไรขั้นต้นสะท้อนเข้ามาในงบการเงินรวมของบริษัทอย่างครบถ้วน แทนการรับรู้เพียงยอดสุทธิบรรทัดเดียวดังเช่นในอดีต

เมื่อไม่มีคำถามเพิ่มเติม เลขานุการบริษัท ขอให้ที่ประชุม พิจารณานุมัติงบการเงินเฉพาะกิจการและงบการเงินรวมของบริษัทและบริษัทย่อย ประจำปี 2568 สิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2568 และรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชี โดยวาระนี้ต้องได้รับมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

มติที่ประชุม : ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติงบการเงินเฉพาะกิจการ และงบการเงินรวมของบริษัทและบริษัทย่อย ประจำปี 2568 สิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2568 และรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชี ตามรายละเอียดที่เสนอทุกประการ ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	คิดเป็นอัตราร้อยละ
เห็นด้วย	1,639,418,151	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0
รวม (77 ราย)	1,639,418,151	100.0000
งดออกเสียง	0	-

วาระที่ 3 พิจารณานุมัติการจัดสรรกำไรสุทธิ และการจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงาน ประจำปี 2568

ประธานฯ มอบหมายให้นายสุรนาท กิตติรัตนเดช ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงิน นำเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้น

นายสุรนาท กิตติรัตนเดช ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงิน รายงานต่อที่ประชุมว่า บริษัทมีนโยบายการจ่ายเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้นในแต่ละปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของกำไรสุทธิที่เหลือหลังจากหักสำรองต่างๆ ทุกประเภทที่กฎหมายกำหนด อย่างไรก็ตาม การจ่ายเงินปันผลดังกล่าวจะขึ้นกับกระแสเงินสด แผนการลงทุน เงื่อนไขทางกฎหมาย โดยบริษัทคำนึงถึงความจำเป็นและเหมาะสมของปัจจัยอื่นๆ ในอนาคต และการจ่ายเงินปันผลนั้นจะไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานปกติของบริษัทอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ ผู้ถือหุ้นสามารถพิจารณารายละเอียดนโยบายการจ่ายเงินปันผลของบริษัทเพิ่มเติม ตามรายละเอียดที่ปรากฏในรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) ส่วนที่ 1 หัวข้อ 1.6 นโยบายการจ่ายเงินปันผล ในรูปแบบ QR Code ของแบบแจ้งการประชุม ซึ่งได้จัดส่งให้แก่ผู้ถือหุ้นล่วงหน้าแล้วพร้อมกับหนังสือเชิญประชุม

นอกจากนี้ ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 (รวมทั้งที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม) และข้อบังคับของบริษัทกำหนดว่า บริษัทต้องจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีส่วนหนึ่งไว้เป็นทุนสำรองไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของกำไรสุทธิประจำปี หักด้วยยอดเงินขาดทุนสะสมยกมา (ถ้ามี) จนกว่าทุนสำรองนี้จะมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของทุนจดทะเบียน และกำหนดว่าห้ามจ่ายเงินปันผลจากเงินประเภทอื่นนอกจากกำไร ในกรณีที่บริษัทยังมียอดขาดทุนสะสมอยู่ห้ามมิให้จ่ายเงินปันผล

จากผลการดำเนินงานในปี 2568 บริษัทมีกำไรสุทธิสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2568 สิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2568 ตามงบการเงินของบริษัท จำนวน 459,402,569 บาท บริษัทจึงเสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 พิจารณานอุมัติการจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2568 เป็นเงินสดในอัตราหุ้นละ 0.210 บาท ซึ่งเป็นเงินปันผลที่จ่ายจากกำไรสุทธิส่วนที่ไม่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน (Non-BOI) ในอัตราหุ้นละ 0.176 บาท และจากกำไรสุทธิส่วนที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน (BOI) หุ้นละ 0.034 บาท รวมเป็นเงินปันผลที่จ่ายจำนวนทั้งสิ้น 409,605,000 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 89.16 ของกำไรสุทธิที่เหลือหลังจากหักภาษี และสำรองต่างๆ ทุกประเภทตามที่กฎหมายกำหนด โดยจ่ายจากกำไรสุทธิประจำปี 2568 ซึ่งการจ่ายเงินปันผลในครั้งนี้เป็นไปตามนโยบายการจ่ายเงินปันผลของบริษัท และเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 (รวมทั้งที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม) บริษัทกำหนดวันกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิรับเงินปันผล (Record Date) ในวันที่ 8 พฤษภาคม 2569 และกำหนดจ่ายเงินปันผลในวันที่ 22 พฤษภาคม 2569

ทั้งนี้ เนื่องจากบริษัทมีทุนสำรองเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของทุนจดทะเบียนของบริษัทครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว บริษัทจึงไม่จัดสรรกำไรสุทธิเป็นทุนสำรองตามกฎหมายเพิ่มเติม โดย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 บริษัทมีทุนสำรองครบตามกฎหมาย จำนวน 200,000,000 บาท

สำหรับผู้ถือหุ้นประเภทบุคคลธรรมดาสามารถขอเครดิตภาษีเงินปันผลได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประมวลรัษฎากร มาตรา 47 ทวิ ดังนี้

- 1) เงินปันผลจำนวน 0.176 บาท ต่อหุ้น ที่จ่ายจากกำไรสะสมส่วนที่เสียภาษีเงินได้นิติบุคคลในอัตราร้อยละ 20 ผู้ถือหุ้นสามารถขอเครดิตภาษีได้ในอัตรา 20/80 ของเงินปันผล
- 2) เงินปันผลจำนวน 0.034 บาท ต่อหุ้น ที่จ่ายจากกำไรสะสมส่วนที่ได้รับยกเว้นภาษีจากสิทธิประโยชน์ส่งเสริมการลงทุน (BOI) ไม่ต้องถูกหักภาษี ณ ที่จ่าย ดังนั้น ผู้ถือหุ้นไม่สามารถขอเครดิตภาษีได้

สำหรับข้อมูลเปรียบเทียบการจ่ายเงินปันผลในปีที่ผ่านมา มีดังนี้

รายละเอียดการจ่ายเงินปันผล	ปี 2568	ปี 2567
กำไรสุทธิ (บาท)	459,402,569	455,533,941
จำนวนหุ้น (หุ้น)	2,000,000,000	2,000,000,000
หัก หุ้นซื้อคืน (Treasury Stock)	49,500,000	-
จำนวนหุ้นที่มีสิทธิได้รับเงินปันผล	1,950,500,000	2,000,000,000
กำไรต่อหุ้น (บาท/หุ้น)	0.23	0.23
เงินปันผลจ่ายต่อหุ้น (บาท/หุ้น)	0.210	0.175
รวมเงินปันผลจ่ายทั้งสิ้น (บาท)	409,605,000	350,000,000
อัตราร้อยละเงินปันผลจ่ายต่อกำไรสุทธิ ภายหลังหักสำรองตามกฎหมาย (ร้อยละ)	89.16	76.83

เลขาธิการบริษัท สอบถามว่า ที่ประชุมมีข้อซักถามประการใดหรือไม่ โดยขออนุญาตรอคำถามจากผู้ถือหุ้นเป็นเวลา 1 นาที โดยวาระนี้มีผู้ถือหุ้นซักถามในประเด็นต่างๆ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

นายนครเศรษฐ์ จันทสูตร ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามว่า เนื่องจากบริษัทได้จัดสรรทุนสำรองตามกฎหมายครบถ้วนแล้วในจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของทุนจดทะเบียน โดย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 บริษัทมีทุนสำรองตาม

กฎหมายจำนวน 200,000,000 บาท หากในอนาคตทุนสำรองตามกฎหมายของบริษัทเกินกว่าร้อยละ 10 ของทุนจดทะเบียนแล้ว บริษัทที่มีแนวคิดที่จะนำทุนสำรองตามกฎหมายในส่วนที่เกินดังกล่าวโอนเป็นทุนจดทะเบียนหรือไม่

นายสุรนาถ กิตติรัตนเดช ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า บริษัทมีทุนสำรองตามกฎหมายในระดับขั้นต่ำตามที่กฎหมายกำหนดพอดี โดยไม่มีทุนสำรองในส่วนที่เกินกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำแต่อย่างใด ทั้งนี้ เงินสดที่บริษัทไม่ได้นำไปจัดสรรเป็นทุนสำรองนั้น บริษัทสามารถพิจารณาจ่ายเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้นได้ในจำนวนที่มากขึ้น

เมื่อไม่มีคำถามเพิ่มเติม เลขาธิการบริษัท ขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติการจ่ายเงินปันผลประจำปี 2568 โดยวาระนี้ต้องได้รับมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

มติที่ประชุม : ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ อนุมัติการจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2568 เป็นเงินสดในอัตราหุ้นละ 0.210 บาท ซึ่งเป็นเงินปันผลที่จ่ายจากกำไรสุทธิส่วนที่ไม่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน (Non-BOI) ในอัตราหุ้นละ 0.176 บาท และจากกำไรสุทธิส่วนที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน (BOI) หุ้นละ 0.034 บาท รวมเป็นเงินปันผลที่จ่าย จำนวนทั้งสิ้น 409,605,000 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 89.16 ของกำไรสุทธิที่เหลือหลังจากหักภาษี และสำรองต่างๆ ทุกประเภทตามที่กฎหมายกำหนด โดยจ่ายจากกำไรสุทธิประจำปี 2568 ซึ่งการจ่ายเงินปันผลในครั้งนี้เป็นไปตามนโยบายการจ่ายเงินปันผลของบริษัท โดยกำหนดวันกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิรับเงินปันผล (Record Date) ในวันที่ 8 พฤษภาคม 2569 และกำหนดจ่ายเงินปันผลในวันที่ 22 พฤษภาคม 2569

ทั้งนี้ บริษัทจัดสรรทุนสำรองเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของทุนจดทะเบียนของบริษัทครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว โดย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 บริษัทมีทุนสำรองตามกฎหมาย จำนวน 200,000,000 บาท บริษัทจึงไม่จัดสรรกำไรสุทธิเป็นทุนสำรองตามกฎหมายเพิ่มเติม ตามรายละเอียดที่นำเสนอทุกประการ

ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	คิดเป็นอัตราร้อยละ
เห็นด้วย	1,639,518,151	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0
รวม (78 ราย)	1,639,518,151	100.0000
งดออกเสียง	-	-

วาระที่ 4 พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประจำปี 2569

ประธานฯ มอบหมายให้นายรัตน์ ด้านกุล ประธานคณะกรรมการสรรหา พิจารณาคำตอบแทน และบรรษัทภิบาล นำเสนอต่อที่ประชุม

นายรัตน์ ด้านกุล ประธานคณะกรรมการสรรหา พิจารณาคำตอบแทน และบรรษัทภิบาล ชี้แจงต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นว่า เพื่อให้สอดคล้องตามแนวปฏิบัติที่ดีและหลักธรรมาภิบาล ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย ขอให้กรรมการที่ต้องออกจากตำแหน่งตามวาระทั้ง 4 ท่าน ออกจากการประชุมก่อนเริ่มพิจารณาวาระนี้ เมื่อกรรมการออกจากตำแหน่ง

ตามวาระทั้ง 4 ท่าน ออกจากการประชุมแล้ว จึงแจ้งต่อที่ประชุมว่าตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 (รวมทั้งที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม) และข้อบังคับของบริษัท กำหนดว่า ในการประชุมสามัญประจำปีทุกครั้ง ให้กรรมการออกจากตำแหน่งจำนวน 1 ใน 3 เป็นอัตรา ถ้าจำนวนกรรมการจะแบ่งออกให้ตรงเป็นสามส่วนไม่ได้ ก็ให้ออกโดยจำนวนใกล้เคียงที่สุดกับส่วน 1 ใน 3 โดยให้กรรมการคนที่อยู่ในตำแหน่งนานที่สุดเป็นผู้ออกจากตำแหน่งแต่อาจได้รับเลือกตั้งให้กลับเข้าเป็นกรรมการได้อีก

ทั้งนี้ บริษัทได้ประกาศในเว็บไซต์ของบริษัทและแจ้งสารสนเทศผ่านทางช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อเชิญให้ผู้ถือหุ้นเสนอบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการตามหลักเกณฑ์ของบริษัท ในระหว่างวันที่ 2 กันยายน 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 บริษัทขอเรียนว่าไม่มีผู้ถือหุ้นเสนอชื่อบุคคลใดเพื่อรับการแต่งตั้งเป็นกรรมการของบริษัท

ปัจจุบันบริษัทมีกรรมการรวม 12 ท่าน โดยในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นครั้งนี้มีกรรมการของบริษัทที่ต้องออกจากตำแหน่งตามวาระจำนวน 4 ท่าน และได้รับการเสนอให้กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการอีกวาระหนึ่ง ได้แก่

ลำดับ	รายชื่อกรรมการ	ตำแหน่ง
1.	ดร. สมชาย รัตนภูมิภิญโญ	รองประธานกรรมการบริษัท / ประธานกรรมการบริหาร / ประธานกรรมการบริหาร ความเสี่ยง / กรรมการความรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน
2.	ผศ. ศุภสิน สุริยะ	กรรมการบริษัท / กรรมการอิสระ / กรรมการตรวจสอบ / กรรมการสรรหา พิจารณาค่าตอบแทน และบรรษัทภิบาล
3.	พญ. สนาธร รัตนภูมิภิญโญ	กรรมการบริษัท / กรรมการความรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน
4.	นายธีรพัฒน์ ญาณารกุล	กรรมการบริษัท / กรรมการบริหาร / กรรมการบริหารความเสี่ยง / กรรมการความรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน

นายรัตน์ ด้านกุล ประธานคณะกรรมการสรรหา พิจารณาค่าตอบแทน และบรรษัทภิบาล ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริษัท (กรรมการทั้ง 4 ท่านข้างต้นไม่ได้ร่วมพิจารณาด้วย) ภายใต้อาณัติของคณะกรรมการสรรหา พิจารณาค่าตอบแทน และบรรษัทภิบาล ได้พิจารณาถึงความเหมาะสมและประโยชน์สูงสุดของบริษัทแล้ว เห็นว่าบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อในครั้งนี้ได้ผ่านกระบวนการกลั่นกรองและการพิจารณาอย่างรอบคอบ รมัตระวังของคณะกรรมการแล้วว่ามีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับการประกอบธุรกิจของบริษัท มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ประสบการณ์ ทัศนคติ และความน่าเชื่อถือ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด นอกจากนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่าบุคคลซึ่งได้รับการเสนอชื่อเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการอิสระจะสามารถให้ความเห็นได้อย่างเป็นอิสระและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 พิจารณาแต่งตั้ง ดร. สมชาย รัตนภูมิภิญโญ ผศ. ศุภสิน สุริยะ พญ. สนาธร รัตนภูมิภิญโญ และนายธีรพัฒน์ ญาณารกุล กลับเข้าดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการของบริษัทตามตำแหน่งเดิมอีกวาระหนึ่ง

สำหรับประวัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้แต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัทปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุม หมายเลข 1 ซึ่งได้จัดส่งให้แก่ผู้ถือหุ้นแล้วพร้อมหนังสือเชิญประชุมในครั้งนี้ และในการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการบริษัท ขอให้ที่

ประชุมพิจารณาแต่งตั้งกรรมการเป็นรายบุคคล เพื่อให้ผู้ถือหุ้นสามารถใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้แต่งตั้งเป็นกรรมการของบริษัทแต่ละท่านได้อย่างละเอียดถี่ถ้วน

เลขานุการบริษัท สอบถามว่า ที่ประชุมมีข้อซักถามประการใดหรือไม่ โดยขออนุญาตรอคำถามจากผู้ถือหุ้นเป็นเวลา 1 นาที

อย่างไรก็ดี วาระนี้ไม่มีผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นหรือซักถามเพิ่มเติม เลขานุการบริษัทจึงขอให้ที่ประชุม พิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระประจำปี 2569 ตามรายละเอียดที่เสนอทุกประการ โดยขอให้ที่ประชุมพิจารณาและออกเสียงลงคะแนนแต่งตั้งกรรมการเป็นรายบุคคล ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของบริษัท ข้อ 16 และวาระนี้ต้องได้รับมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

มติที่ประชุม : ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ อนุมัติการแต่งตั้ง **ดร. สมชาย รัตนภูมิภิญโญ** กลับเข้าดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการของบริษัทตามตำแหน่งเดิม ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	คิดเป็นอัตราร้อยละ
เห็นด้วย	1,639,518,151	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0
รวม (78 ราย)	1,639,518,151	100.0000
งดออกเสียง	-	-

มติที่ประชุม : ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน อนุมัติการแต่งตั้ง **ศส. ศุภสิน สุริยะ** กลับเข้าดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการของบริษัทตามตำแหน่งเดิม ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	คิดเป็นอัตราร้อยละ
เห็นด้วย	1,636,717,350	99.9768
ไม่เห็นด้วย	379,800	0.0231
รวม (78 ราย)	1,639,518,151	100.000
งดออกเสียง	-	-

มติที่ประชุม : ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ อนุมัติการแต่งตั้ง **พญ. สนาธ รัตนภูมิภิญโญ** กลับเข้าดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการของบริษัทตามตำแหน่งเดิม ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	คิดเป็นอัตราร้อยละ
เห็นด้วย	1,639,518,151	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0
รวม (78 ราย)	1,639,518,151	100.0000
งดออกเสียง	-	-

มติที่ประชุม : ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ อนุมัติการแต่งตั้ง นายธีรพัฒน์ ญาณธรรกุล กลับเข้าดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการของบริษัทตามตำแหน่งเดิม ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ่น = 1 เสียง)	คิดเป็นอัตราร้อยละ
เห็นด้วย	1,639,518,151	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0
รวม (78 ราย)	1,639,518,151	100.0000
งดออกเสียง	-	-

ต่อจากนั้น เลขานุการบริษัท ได้เรียนเชิญท่านกรรมการทั้ง 4 ท่าน กลับเข้าร่วมประชุมในระบบการประชุม

วาระที่ 5 พิจารณาอนุมัติกำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2569

ประธานฯ มอบหมายให้นายรัตน์ ด้านกุล ประธานคณะกรรมการสรรหา พิจารณาค่าตอบแทน และบรรษัทภิบาล นำเสนอต่อที่ประชุม

นายรัตน์ ด้านกุล ประธานคณะกรรมการสรรหา พิจารณาค่าตอบแทน และบรรษัทภิบาล เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 (รวมทั้งที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม) และตามข้อบังคับของบริษัทซึ่งกำหนดให้กรรมการของบริษัทที่มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนกรรมการจากบริษัทในรูปของเงินตอบแทนประจำ เบี้ยประชุม บำเหน็จ โบนัส รางวัล หรือผลประโยชน์ตอบแทนในลักษณะอื่น ตามที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นจะพิจารณา และลงมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม (2/3) ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม โดยอาจกำหนดค่าตอบแทนกรรมการเป็นจำนวนแน่นอนหรือวางเป็นหลักเกณฑ์เฉพาะ และจะกำหนดไว้เป็นคราวๆ หรือให้มีผลตลอดไปจนกว่าที่ประชุมผู้ถือหุ้นจะมีมติเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่นก็ได้ นอกจากนี้ กรรมการบริษัทที่มีสิทธิได้รับเบี้ยเลี้ยงและสวัสดิการต่าง ๆ ตามระเบียบของบริษัท

ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหา พิจารณาค่าตอบแทน และบรรษัทภิบาลทำหน้าที่พิจารณากำหนดอัตราค่าตอบแทนของคณะกรรมการเพื่อนำเสนอขอความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท และขออนุมัติต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นสำหรับค่าตอบแทนของคณะกรรมการ ในกรณีนี้ คณะกรรมการมีความเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการสรรหา พิจารณาค่าตอบแทน และบรรษัทภิบาล โดยได้พิจารณาถึงสถานะทางการเงินของบริษัท ขอบเขตภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบของกรรมการ ความสมเหตุสมผล และการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ รวมถึงความเหมาะสมกับประเภทธุรกิจและการขยายตัวทางธุรกิจของบริษัท แนวโน้มของตลาดและอุตสาหกรรม โดยได้เปรียบเทียบกับค่าตอบแทนของบริษัทจดทะเบียนอื่นๆ ในอุตสาหกรรมเดียวกันหรือที่มีขนาดเทียบเท่ากันแล้ว จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติค่าตอบแทนของกรรมการสำหรับปี 2569 ในรูปแบบค่าตอบแทนรายเดือน ค่าเบี้ยประชุม ค่าตอบแทนรายปี และค่าตอบแทนอื่นๆ เป็นจำนวนเงินรวมไม่เกิน 10,000,000 บาท ซึ่งเป็นอัตราเดิมที่ได้รับการอนุมัติจากที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568

จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติค่าตอบแทนของกรรมการสำหรับปี 2569 ดังนี้

ค่าตอบแทนกรรมการ (หน่วย : บาท)		
องค์ประกอบค่าตอบแทน	ปี 2569 (ปีที่เสนอ)	ปี 2568
1. ค่าตอบแทนกรรมการบริษัท		
ค่าตอบแทนรายเดือน		
- ประธานกรรมการ	40,000	40,000
- กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร	25,000	25,000
- กรรมการที่เป็นผู้บริหาร*	-	-
เบี้ยประชุมรายครั้ง		
- ประธานกรรมการ	25,000	25,000
- กรรมการ	20,000	20,000
ค่าตอบแทนรายปี**		
- ประธานกรรมการ	ไม่เกิน 200,000	ไม่เกิน 200,000
- กรรมการ	ไม่เกิน 200,000	ไม่เกิน 200,000
2. ค่าตอบแทนกรรมการชุดย่อย***		
ค่าตอบแทนรายเดือน		
- ประธานกรรมการ	-	-
- กรรมการ	-	-
เบี้ยประชุมรายครั้ง		
- ประธานกรรมการ	25,000	25,000
- กรรมการ	20,000	20,000
ค่าตอบแทนรายปี		
- ประธานกรรมการ	-	-
- กรรมการ	-	-
ค่าตอบแทนที่เป็นผลประโยชน์อื่นใด - กรมธรรม์ประกันความรับผิดของกรรมการ และผู้บริหาร (Directors' and Officers' Liability Insurance: D&O Insurance) -		

หมายเหตุ

- * กรรมการที่เป็นผู้บริหารของบริษัทจะไม่ได้รับค่าตอบแทนรายเดือน
- ** อัตราการจ่ายค่าตอบแทนรายปีเฉพาะกรรมการบริษัทไม่เกินคนละ 200,000 บาท ต่อปีโดยให้ ดร.สมชาย รัตนภูมิภิญโญ หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากดร. สมชาย รัตนภูมิภิญโญ มีอำนาจจัดสรรเงินจำนวนนี้แก่กรรมการแต่ละท่าน
- *** กรรมการชุดย่อย ได้แก่ 1) กรรมการตรวจสอบ 2) กรรมการสรรหา พิจารณาค่าตอบแทน และบรรษัทภิบาล 3) กรรมการบริหารความเสี่ยง 4) กรรมการความรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน

อัตราค่าตอบแทนดังกล่าวมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 เป็นต้นไป จนกว่าที่ประชุมผู้ถือหุ้น จะมีมติเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น และรายละเอียดการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการ ปรากฏในรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) ส่วนที่ 2 หัวข้อ 8.1.2 การเข้าร่วมประชุมและการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการรายบุคคล ในรูปแบบ QR Code ของแบบแจ้งการประชุม ซึ่งได้จัดส่งให้แก่ผู้ถือหุ้นแล้วพร้อมหนังสือเชิญประชุม

เลขานุการบริษัท สอบถามว่า ที่ประชุมมีข้อซักถามประการใดหรือไม่ โดยขออนุญาตรอคำถามจากผู้ถือหุ้นเป็นเวลา 1 นาที อย่างไรก็ตาม วาระนี้ไม่มีผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นหรือซักถามเพิ่มเติม เลขานุการบริษัทจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติกำหนดค่าตอบแทนกรรมการ ประจำปี 2569 ตามรายละเอียดที่เสนอทุกประการ โดยวาระนี้ต้องได้รับมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของจำนวนผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม

มติที่ประชุม : ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติกำหนดค่าตอบแทนของกรรมการประจำปี 2568 ตามรายละเอียดที่ได้เสนอทุกประการด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	คิดเป็นอัตราร้อยละ
เห็นด้วย	1,639,518,151	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0
งดออกเสียง	0	0
รวม (78 ราย)	1,639,518,151	100.0000

วาระที่ 6 พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2569

ประธานฯ มอบหมายให้ ผศ.ศุภสิน สุริยะ กรรมการตรวจสอบ นำเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้น

ผศ.ศุภสิน สุริยะ กรรมการตรวจสอบ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน จำกัด พ.ศ.2535 (รวมทั้งที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม) และตามข้อบังคับของบริษัท ซึ่งกำหนดให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดจำนวนเงินค่าสอบบัญชีของบริษัททุกปี นอกจากนี้ ตามประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ได้กำหนดให้บริษัทจดทะเบียนต้องจัดให้มีการหมุนเวียนผู้สอบบัญชี หากผู้สอบบัญชีรายเดิมปฏิบัติหน้าที่สอบทานหรือตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทมาแล้ว 7 รอบปีบัญชีติดต่อกัน โดยสามารถแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรายใหม่ที่สังกัดสำนักงานสอบบัญชีเดียวกับผู้สอบบัญชีรายเดิมก็ได้ อย่างไรก็ตาม บริษัทจะแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรายที่พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่จากการหมุนเวียนผู้สอบบัญชีได้เมื่อพ้นระยะเวลาอย่างน้อย 5 รอบปีบัญชีนับแต่วันที่พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่

คณะกรรมการบริษัทภายใต้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาเลือกผู้สอบบัญชีของบริษัทจากประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ และประสิทธิภาพในการทำงาน รวมทั้งความเชี่ยวชาญในการสอบบัญชี ความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชี และความเหมาะสมของค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชี ได้พิจารณาการดำเนินงานในปี 2568 ที่ผ่านมาของผู้สอบบัญชีของบริษัท ไพร่ซวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีแอส จำกัด เห็นว่าเป็นที่น่าพอใจ โดยผู้สอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจในธุรกิจเป็นอย่างดี และมีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการสอบบัญชีให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อบริษัท ทั้งนี้

บริษัท ไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีเอส จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทย่อยในประเทศไทยทั้งหมดด้วย คณะกรรมการ
จึงเห็นควรให้เสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1) แต่งตั้งผู้สอบบัญชีของ บริษัท ไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีเอส จำกัด ดังรายชื่อต่อไปนี้ เป็นผู้สอบ
บัญชีของบริษัท ประจำปี 2569

ลำดับ	รายชื่อ	ผู้สอบบัญชี รับอนุญาตเลขที่	จำนวนปีที่สอบบัญชีให้กับบริษัท
1.	นายไพบูล ตันกุล	4298 หรือ	ลงลายมือชื่อในงบการเงินของบริษัทในปี 2564
2.	นางสาวสุกญา แยมสกุล	4906 หรือ	ยังไม่เคยเป็นผู้ลงลายมือชื่อในงบการเงินของบริษัท
3.	นายบุญเลิศ กมลชนกกุล	5339	ยังไม่เคยเป็นผู้ลงลายมือชื่อในงบการเงินของบริษัท

โดยให้ผู้สอบบัญชีดังมีรายนามข้างต้นคนใดคนหนึ่งมีอำนาจในการตรวจสอบ สอบทาน และแสดงความเห็น
ต่องบการเงินของบริษัท และในกรณีที่ผู้สอบบัญชีตามรายนามข้างต้นไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้บริษัท ไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์
คูเปอร์ส เอพีเอส จำกัด จัดหาผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอื่นของบริษัท ไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีเอส จำกัด เป็นผู้ปฏิบัติ
หน้าที่แทนได้

ทั้งนี้ บริษัท ไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีเอส จำกัด และผู้สอบบัญชีที่ได้รับการเสนอชื่อข้างต้นไม่มี
ความสัมพันธ์และส่วนได้เสียกับบริษัท/บริษัทย่อย/ผู้บริหาร/ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าว
และมีความอิสระเพียงพอในการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัท

2) กำหนดค่าสอบบัญชีของบริษัท ประจำปี 2569 (Audit fee) เป็นจำนวนเงิน 5,624,000 บาท และรับทราบ
ค่าสอบบัญชีสำหรับบริษัทย่อย (ในประเทศไทยที่บริษัทแต่งตั้งให้บริษัท ไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีเอส จำกัด) เป็นเงิน
จำนวน 2,979,000 บาท รวมค่าสอบบัญชีของบริษัทและบริษัทย่อย (ในประเทศไทยที่บริษัทแต่งตั้งให้บริษัท ไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์
คูเปอร์ส เอพีเอส จำกัด เป็นผู้สอบบัญชี) ทั้งสิ้นไม่เกิน 8,603,000 บาท โดยไม่รวมค่าใช้จ่ายอื่นๆ ทั้งนี้ ค่าสอบบัญชีเพิ่มขึ้น
จากปีก่อน จำนวน 300,000 บาท เนื่องจากมีขอบเขตการตรวจสอบงบการเงินเพิ่มขึ้นจากการตรวจสอบงบการเงินของบริษัท
RBS-TU FOOD INGREDIENTS PRIVATE LIMITED และค่าสอบบัญชีของบริษัทย่อยอาจมีการปรับเพิ่มขึ้นในกรณีที่บริษัท
ย่อยมีการดำเนินงานเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ บริษัทได้กำหนดค่าบริการอื่นนอกเหนือจากการสอบบัญชีตามปกติ (Non-Audit Fee)
ได้แก่ ค่าบริการเป็นพยานในการทำลายสินค้า และค่าที่ปรึกษาภาษีรายเดือน เป็นจำนวนเงินไม่เกิน 315,000 บาทต่อปี และ
ค่าตรวจสอบการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษี (BOI) เป็นจำนวนเงินไม่เกิน 80,000 บาทต่อปี ทั้งนี้ ไม่รวมค่าใช้จ่ายอื่นๆ
ของผู้สอบบัญชีซึ่งจะเบิกจ่ายตามความเป็นจริง เช่น ค่าเดินทาง ค่าเอกสาร เป็นต้น โดยหากมีค่าใช้จ่ายอื่นๆ เพิ่มเติมให้
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร หรือ ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงินเป็นผู้พิจารณากำหนดค่าใช้จ่ายพิเศษเป็นกรณีๆ ไป

ในส่วนของบริษัทย่อยในต่างประเทศที่บริษัทไม่ได้แต่งตั้งให้บริษัท ไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีเอส จำกัด
เป็นผู้สอบบัญชี คณะกรรมการจะดูแลให้สามารถจัดทำงบการเงินได้ทันตามกำหนดระยะเวลา

สำหรับค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชีของบริษัทเปรียบเทียบข้อมูลสำหรับปี 2568 และ ปี 2569 ค่าสอบบัญชีของ
บริษัทและบริษัทย่อย มีข้อมูลสรุป ดังนี้

1) ค่าสอบบัญชี (Audit fee)

ค่าสอบบัญชี (หน่วย : บาท)			
ลำดับ	รายการ	ปี 2569 (ปีที่เสนอ)	ปี 2568
1.	ค่าสอบบัญชีประจำปีของบริษัท	5,624,000	5,137,000
2.	ค่าสอบบัญชีประจำปีของบริษัทย่อยในประเทศ	2,979,000	3,166,000
	รวม	ไม่เกิน 8,603,000	ไม่เกิน 8,303,000

2) ค่าตอบแทนอื่น (Non-audit Fees)

ค่าตอบแทนอื่น (หน่วย : บาท)			
ลำดับ	รายการ	ปี 2569 (ปีที่เสนอ)	ปี 2568
1.	ค่าตอบแทนอื่นของบริษัท	ไม่เกิน 300,000	ไม่เกิน 300,000
2.	ค่าตอบแทนอื่นของบริษัทย่อยในประเทศ	ไม่เกิน 15,000	ไม่เกิน 15,000
3.	ค่าตรวจสอบการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษี (BOI)	ไม่เกิน 80,000	-

รายละเอียดการกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของบริษัท ปรากฏในรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) ส่วนที่ 2 หัวข้อ 7.6.3 ค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ในรูปแบบ QR Code ของแบบแจ้งการประชุม ของหนังสือเชิญประชุม ที่ส่งให้ผู้ถือหุ้นล่วงหน้าแล้ว

เลขานุการบริษัท แจ้งต่อที่ประชุมว่าที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทพิจารณาแล้วเห็นควรขอให้ที่ประชุมพิจารณาและอนุมัติการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีของบริษัท และกำหนดค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชีตามที่เสนอทุกประการ และสอบถามว่าที่ประชุมมีข้อซักถามประการใดหรือไม่ โดยขออนุญาตรอคำถามจากผู้ถือหุ้น เป็นเวลา 1 นาที โดยวาระนี้มีผู้ถือหุ้นซักถามในประเด็นต่างๆ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

นางสาวมธุพรต จันทร ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามถึงเหตุผลที่ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชี (Audit Fee) ประจำปี 2568 ของบริษัทและบริษัทย่อยในประเทศ มีมูลค่าสูงถึง 5 ล้านบาท ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับบริษัททั่วไปที่มีขนาดใกล้เคียงกัน มักจะมีค่าธรรมเนียมไม่เกิน 2 ล้านบาท

นางสาวสินศิริ ทังสมบัติ ผู้สอบบัญชีจาก บริษัท ไพร์ซวอเตอร์เฮาส์ คูเปอร์ส์ เอบีเอเอส จำกัด ที่แจ้งต่อที่ประชุมว่า ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีที่ปรากฏนั้น ไม่ได้ครอบคลุมเพียงการตรวจสอบงบการเงินของบริษัทและบริษัทย่อยในประเทศไทยเท่านั้น แต่ยังรวมถึงขอบเขตงานสอบทานผลการดำเนินงานของบริษัทย่อยในต่างประเทศ เพื่อประกอบการจัดทำงบการเงินรวมให้เป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ดังนั้น ค่าธรรมเนียมดังกล่าวจึงสะท้อนถึงภาระงานที่ครอบคลุมการตรวจสอบและดูแลความถูกต้องของงบการเงินของกลุ่มบริษัทในภาพรวมทั้งหมด นอกจากนี้ เนื่องจากบริษัทมีปริมาณรายการทางบัญชีเป็นจำนวนมาก กระบวนการตรวจสอบจึงมีความจำเป็นต้องใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย และใช้เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก เข้ามาสนับสนุนในการตรวจสอบ เพื่อให้ครอบคลุมทั้งรายการที่มีนัยสำคัญและรายการสุ่มตรวจสอบในกลุ่มที่มีความเสี่ยง ทั้งนี้ เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ถือหุ้นว่างบการเงินที่นำเสนอมีความน่าเชื่อถือ ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ และมีความถูกต้องครบถ้วนตามมาตรฐานสากล

เมื่อไม่มีคำถามเพิ่มเติม เลขานุการบริษัท ขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีของบริษัทและบริษัทย่อย ประจำปี 2569 และคำตอบแทนของผู้สอบบัญชีของบริษัทสำหรับปี 2569 ตามรายละเอียดที่เสนอ โดยวาระนี้ต้องได้รับมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

มติที่ประชุม : ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ เป็นเอกฉันท์อนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีของบริษัท ไพร์ซวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอบีเอส จำกัด ดังรายชื่อตามที่เสนอเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทและบริษัทย่อย ประจำปี 2569 และอนุมัติคำตอบแทนของผู้สอบบัญชีของบริษัทสำหรับปี 2569 เป็นเงินจำนวน 5,624,000 บาท และสำหรับบริษัทย่อย (ในประเทศไทย) เป็นเงินจำนวน 2,979,000 บาท รวมค่าสอบบัญชีของบริษัทและบริษัทย่อย ทั้งสิ้นไม่เกิน 8,603,000 บาท ตามรายละเอียดที่ได้เสนอทุกประการ ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	คิดเป็นอัตราร้อยละ
เห็นด้วย	1,639,518,151	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0
รวม (78 ราย)	1,639,518,151	100.0000
งดออกเสียง	0	0

วาระที่ 7 พิจารณาเรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามหรือให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยให้เวลาผู้เข้าร่วมประชุมสอบถามภายใน 1 นาที

ก่อนเปิดประชุมมีผู้ถือหุ้นมีข้อเสนอแนะ และได้แสดงความคิดเห็นโดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

นายอนุกุล ปิยะธนาอนุกุล ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามว่า กรณีร้องเรียนเรื่องกลิ่นในปีที่ผ่านมา บริษัทได้มีการลงทุนในระบบบำบัดเพิ่มเติมอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำจนกระทบใบอนุญาตโรงงาน

นายธีรพัฒน์ ญาณารกุล ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ ชี้แจงว่า ในปีที่ผ่านมาบริษัทได้ลงทุนปรับปรุงระบบจัดการกลิ่นในหลายด้าน ได้แก่ การปรับปรุงระบบท่อระบายน้ำให้เป็นระบบปิด การติดตั้งระบบบำบัดโดยใช้น้ำผ่านอากาศเพื่อดักจับกลิ่นไว้ภายในถัง (Activated Sludge) และการติดตั้งแผ่นคาร์บอนที่ปลายปล่องทุกปล่องในโรงงานเพื่อดูดซับกลิ่น (Activated Carbon) ปัจจุบันบริษัทสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้แล้ว โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนเพิ่มเติมแต่อย่างใด นอกจากนี้ บริษัทยังได้จัดให้มีการตรวจวัดกลิ่นที่ปล่องและบริเวณริมรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี โดยใช้หน่วยงานภายนอกเข้ามาดำเนินการตรวจสอบ เพื่อให้มั่นใจว่าระบบที่ติดตั้งอยู่ในระดับที่ควบคุมได้และไม่เกิดปัญหาซ้ำขึ้นอีก

นายอนุกุล ปิยะธนาอนุกุล ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามว่า ท่ามกลางความผันผวนของวัตถุดิบ บริษัทมีนโยบายสต็อกสินค้าหรือใช้เครื่องมือบริหารความเสี่ยงทางการเงิน (Hedging) อย่างไรบ้าง

ดร.สมชาย รัตนภูมิภิญโญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงว่า เนื่องจากผลิตภัณฑ์ของบริษัทเปรียบเสมือนโครงสร้างหลัก (Backbone) ในกระบวนการผลิตของคู่ค้า โดยส่วนใหญ่เป็นผลิตภัณฑ์ลักษณะเฉพาะทาง (Specialty Products) เช่น กลุ่มวัตถุแต่งกลิ่น (Flavour) ซึ่งเป็นลิขสิทธิ์เฉพาะ สำหรับลูกค้าแต่ละราย บริษัทจึงยึดถือเป็นพันธกิจและ

ความรับผิดชอบสูงสุดในการสร้างความเชื่อมั่นว่าลูกค้าทุกกลุ่ม ทั้งในระดับอุตสาหกรรมขนาดใหญ่และผู้ประกอบการรายย่อย จะต้องได้รับสินค้าอย่างต่อเนื่องและไม่เกิดการหยุดชะงักในห่วงโซ่การผลิต

ในด้านการบริหารจัดการวัตถุดิบ บริษัทได้ใช้กลยุทธ์และมาตรการป้องกันความเสี่ยงโดยเน้นการจัดการจัดหาจากแหล่งวัตถุดิบที่หลากหลายเพื่อลดการพึ่งพาแหล่งใดแหล่งหนึ่งและป้องกันความเสี่ยงจากการขาดแคลนอุปทาน พร้อมทั้งดำเนินนโยบายจัดเก็บวัตถุดิบในระดับที่ปลอดภัยเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของลูกค้าในทุกสถานการณ์ โดยบริษัททำหน้าที่เสมือนคลังสินค้าสำรองให้แก่ลูกค้า ควบคู่ไปกับการวางแผนและประสานงานร่วมกับลูกค้าอย่างใกล้ชิด จากการบริหารจัดการดังกล่าว บริษัทจึงมั่นใจว่า ความเสี่ยงด้านการขาดแคลนวัตถุดิบ จะไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ บริษัท และลูกค้า เนื่องจากบริษัทถือเป็นส่วนสำคัญในห่วงโซ่การผลิตของลูกค้าอย่างแท้จริง

นายสุรนาถ กิตติรัตนเดช ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงิน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำหรับนโยบายการป้องกันความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน (Hedging) บริษัทมีนโยบายที่ชัดเจนอยู่แล้ว โดยสำหรับรายการส่งออกหรือนำเข้าที่มีวงเงินเกิน 5 หมื่นเหรียญสหรัฐและมีอายุเกิน 30 วัน บริษัทจะทำสัญญาซื้อขายล่วงหน้า (Forward Contract) เพื่อป้องกันความเสี่ยง อย่างไรก็ตาม ตัวเลขดังกล่าวเกิดจากการแปลงค่าเงินของหน่วยงานต่างประเทศให้เป็นสกุลเงินบาท เพื่อใช้ในการจัดทำงบการเงินรวม โดยความผันผวนขึ้นอยู่กับผลต่างของอัตราแลกเปลี่ยน ณ วันสิ้นรอบระยะเวลารายงาน

สำหรับรายการการค้าทั่วไป บริษัทพิจารณาใช้สัญญาซื้อขายล่วงหน้า (Forward Contract) ในกรณีที่วงเงินหรือระยะเวลาไม่มีความเหมาะสม นอกจากนี้ บริษัทยังใช้วิธีป้องกันความเสี่ยงรูปแบบ Natural Hedge โดยเนื่องจากในประเทศไทยบริษัทยังมีการนำเข้ามากกว่าส่งออก บริษัทจึงเก็บรักษาเงินสกุล USD ไว้ในบัญชี FCD เพื่อนำไปใช้ชำระค่าสินค้านำเข้าแทน

นายอนุกุล ปิยะธนานุกูล ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามว่า บริษัทมีแผนจะใช้โรงงานในประเทศอินเดียหรือประเทศเวียดนาม เป็นฐานการส่งออก (Export Hub) ไปยังประเทศที่ 3 เพื่อเลี่ยงต้นทุนวัตถุดิบสูงในประเทศไทยหรือไม่

ดร.สมชาย รัตนภูมิภิญโญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงว่า นโยบายและวิสัยทัศน์ของคณะกรรมการคือการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่บริษัทมีอยู่เพื่อขยายธุรกิจออกไปทั่วโลก โดยเฉพาะในภูมิภาคเอเชียที่บริษัทสามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ การมีโรงงานในหลายประเทศทำให้บริษัทได้รับสิทธิประโยชน์อย่างเต็มที่ ตัวอย่างเช่น ประเทศเวียดนามมีข้อตกลงการค้าเสรี (FTA) กับบางประเทศที่ไทยไม่มี หากส่งสินค้าจากไทยอาจต้องเสียภาษีนำเข้าถึงร้อยละ 10-15 แต่หากส่งจากประเทศเวียดนามจะได้รับการยกเว้นภาษี เช่น การส่งสินค้าไปประเทศรัสเซียที่ดำเนินการผ่านประเทศเวียดนาม หรือในอนาคตเมื่อโรงงานในจีนแล้วเสร็จ บริษัทจะสามารถส่งสินค้าไปปากีสถานโดยไม่เสียภาษีได้เช่นกัน

นอกจากด้านสิทธิประโยชน์ทางภาษีแล้ว การมีโรงงานในหลายประเทศยังเป็นส่วนหนึ่งของแผนรองรับเหตุฉุกเฉินด้วย เนื่องจากลูกค้าระดับต่างชาตกลุ่มต่าง ๆ (Multinational Brand) มักสอบถามถึงจำนวนโรงงานของบริษัทเพื่อประเมินความสามารถในการรองรับเหตุฉุกเฉิน ดังเช่นในช่วงอุทกภัยปี 2554 หากโรงงานในประเทศไทยต้องหยุดดำเนินการ บริษัทก็ยังสามารถส่งสินค้าจากประเทศเวียดนามทดแทนได้ ซึ่งถือเป็นข้อได้เปรียบที่คู่แข่งไม่มี และยังช่วยลดความเสี่ยงจากปัญหาภูมิรัฐศาสตร์ได้อีกด้วย

บริษัทก็ยังสามารถส่งสินค้าจากประเทศเวียดนามทดแทนได้ ซึ่งถือเป็นข้อได้เปรียบที่คู่แข่งไม่มี และยังคงช่วยลดความเสี่ยงจากปัญหาภูมิรัฐศาสตร์ได้อีกด้วย

นายธีรพัฒน์ ญาณานทรกุล ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า บริษัทดำเนินการตามแผนดังกล่าว อยู่แล้วในปัจจุบัน โดยมีตัวอย่างที่เป็นรูปธรรม เช่น การใช้โรงงานในประเทศอินโดนีเซียส่งผลิตภัณฑ์ไปยังประเทศฟิลิปปินส์ เนื่องจากมีต้นทุนการผลิตที่ดีกว่า และการใช้โรงงานในประเทศเวียดนามส่งสินค้าไปยังประเทศรัสเซีย นอกจากนี้ บริษัทยังนำเข้าสินค้าบางรายการจากประเทศอินโดนีเซีย และประเทศอินเดียกลับมายังประเทศไทย เนื่องจากมีต้นทุนที่ได้เปรียบกว่า สำหรับแผนในอนาคต บริษัทมีแผนจะใช้โรงงานในประเทศอินเดียเป็นฐานการส่งออกไปยังตลาดตะวันออกกลาง และใช้โรงงานในประเทศจีนเป็นฐานการส่งออกไปประเทศยังรัสเซียและประเทศปากีสถาน เพื่อให้ประโยชน์จากสิทธิประโยชน์ทางภาษีในแต่ละเส้นทางการค้าอย่างเต็มที่

นายอนุกุล ปิยะธนานุกุล ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามว่า อัตราการใช้กำลังการผลิต (Utilization Rate) ของโรงงานแห่งใหม่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและประเทศอินเดีย รวมถึงระยะเวลาที่คาดว่าจะถึงจุดคุ้มทุน (Break-even Point)

นายธีรพัฒน์ ญาณานทรกุล ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ ชี้แจงว่า โรงงานในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาแบ่งการดำเนินงานเป็น 2 ส่วนหลัก ได้แก่ โรงงานผลิตวัตถุดิบแต่งกลิ่น (Flavour) และโรงงานผลิตน้ำหวาน โดยในส่วนของโรงงานผลิตวัตถุดิบแต่งกลิ่นมีอัตราการใช้กำลังการผลิตอยู่ที่ร้อยละ 30-40 เนื่องจากอยู่ในระหว่างการทยอยโอนย้ายสายการผลิต สำหรับโรงงานในประเทศอินเดียปัจจุบันมีอัตราการใช้กำลังการผลิตอยู่ที่ร้อยละ 30-40 เช่นกัน โดยในช่วงที่ผ่านมาประสบปัญหาด้านการจัดหาก๊าซหุงต้ม (LPG) ซึ่งปัจจุบันบริษัทได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้วผ่านการปรับเปลี่ยนระบบพลังงานมาใช้ก๊าซธรรมชาติอัด (CNG) และเปลี่ยนระบบหัวเผาใหม่ ทั้งนี้ หากไม่มีปัจจัยภายนอกที่เป็นอุปสรรคเพิ่มเติม บริษัทคาดว่าจะสามารถเพิ่มกำลังการผลิตขึ้นสู่ระดับสูงสุดได้ตามแผนงาน

นายสุรนาถ กิตติรัตนเดช ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงิน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในด้านจุดคุ้มทุนนั้น สำหรับโรงงานผลิตวัตถุดิบแต่งกลิ่นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาสามารถถึงจุดคุ้มทุนได้ทันทีเนื่องจากมีฐานคำสั่งซื้อเดิมรองรับอยู่แล้ว ประกอบกับเริ่มได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีจากมาตรการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ตั้งแต่ไตรมาสที่ 4 ของปีที่ผ่านมา ในขณะที่โรงงานผลิตน้ำหวานคาดว่าจะใช้ระยะเวลาประมาณ 3-4 ปีจึงจะถึงจุดคุ้มทุน อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันเริ่มมีคำสั่งซื้อเข้ามาอย่างต่อเนื่องและเป็นกลุ่มผลิตภัณฑ์ที่มีอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) ในเกณฑ์ดี ส่วนโรงงานในประเทศอินเดียคาดว่าจะใช้ระยะเวลาประมาณ 3 ปีในการถึงจุดคุ้มทุน ซึ่งใกล้เคียงกับระยะเวลาของโรงงานในประเทศเวียดนามและประเทศอินโดนีเซีย ทั้งนี้ เนื่องจากบริษัทมีฐานคำสั่งซื้อจากลูกค้าในประเทศอินเดียรองรับอยู่แล้วกว่า 100 ล้านบาทต่อปี หากสามารถโอนย้ายฐานการผลิตไปยังโรงงานดังกล่าวได้ครบถ้วน คาดว่าผลการดำเนินงานจะเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ทุกประการ

นายอนุกุล ปิยะธนานุกุล ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามว่า จากความเสี่ยงเรื่องแรงงานกัมพูชาที่ระบุในรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) ว่าบริษัทมีแผนการลงทุนในระบบอัตโนมัติ (Automation) เพื่อลดการพึ่งพาแรงงานคนอย่างไร และงบประมาณในการลงทุนดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อนโยบายการจ่ายเงินปันผลของบริษัทหรือไม่

ดร.สมชาย รัตนภูมิภิญโญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า บริษัทมีแผนกลยุทธ์ในการนำเทคโนโลยีเครื่องจักรอัตโนมัติเข้ามาเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิตและทดแทนแรงงานอย่างต่อเนื่อง เช่น โรงงานลาดพร้าวที่มีการนำเครื่องบรรจุอัตโนมัติมาใช้งาน ซึ่งสามารถลดจำนวนแรงงานในสายการผลิตได้อย่างมีนัยสำคัญสำหรับกระบวนการผลิตบางส่วนที่ยังมีความจำเป็นต้องใช้แรงงาน เช่น สายการผลิตเกล็ดขนมปัง บริษัทยังสามารถบริหารจัดการโดยใช้แรงงานจากประเทศอื่นทดแทนได้

นอกจากนี้ พนักงานส่วนใหญ่ของบริษัทเป็นบุคลากรชาวไทยที่มีความผูกพันและปฏิบัติงานกับองค์กรมาอย่างยาวนาน บริษัทจึงไม่มีประเด็นความเสี่ยงด้านการขาดแคลนแรงงานที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ บริษัทมีแผนการทยอยลงทุนในระบบเครื่องจักรอัตโนมัติในทุกโรงงานอย่างเป็นลำดับ ซึ่งการลงทุนดังกล่าวถือเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและช่วยลดต้นทุนการผลิตในระยะยาวได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยบริษัทมีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างรอบคอบเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ถือหุ้นและไม่กระทบต่อการดำเนินงานตามปกติ

นายอนุกุล ปิยะธรรานุกูล ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามว่า ผลกระทบจากสถานการณ์ความขัดแย้งในภูมิภาคตะวันออกกลางต่อการดำเนินธุรกิจ โดยขอทราบแผนบริหารความเสี่ยงของบริษัทในกรณีที่ผลประกอบการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมถึงความเป็นไปได้ในการทบทวนหรือปรับเปลี่ยนเป้าหมายการดำเนินงานในปีนี้อีกครั้ง

ดร.สมชาย รัตนภูมิภิญโญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในสถานการณ์วิกฤตทุกครั้งย่อมมีโอกาสทางธุรกิจแฝงอยู่เสมอ โดยบริษัทประเมินว่าคู่แข่งในอุตสาหกรรมอาจได้รับผลกระทบในสัดส่วนที่สูงกว่า เนื่องจากบริษัทมีความได้เปรียบเชิงการแข่งขันจากประสบการณ์ความเชี่ยวชาญที่สะสมมาอย่างยาวนาน รวมถึงความได้เปรียบจากการมีฐานการผลิตกระจายตัวอยู่ในหลากหลายภูมิภาคทั่วโลก

นอกจากนี้ ผลิตรภัณฑ์ของบริษัทยังเป็นกลุ่มสินค้าวัฏจักรที่มีความสำคัญต่อกระบวนการผลิตของลูกค้าและอุตสาหกรรมอาหารจัดเป็นอุตสาหกรรมพื้นฐานที่มีอุปสงค์จากผู้บริโภคอย่างต่อเนื่อง โดยไม่คำนึงถึงความผันผวนของสถานการณ์โลก ด้วยปัจจัยพื้นฐานที่แข็งแกร่งดังกล่าว บริษัทจึงมีความเชื่อมั่นเป็นอย่างยิ่งว่าจะสามารถรักษาเสถียรภาพในการดำเนินงานและผลักดันผลประกอบการให้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ได้โดยไม่มี ความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนเป้าหมายการดำเนินงานในขณะนี้

นายอนุกุล ปิยะธรรานุกูล ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามว่า ผลกระทบจากกรณีที่รัฐบาลอินเดียประกาศระงับการส่งออกแป้งสาลีเพื่อความมั่นคงทางอาหาร โดยขอให้บริษัทประเมินว่าเป็นโอกาสในการจัดหาวัตถุดิบภายในประเทศอินเดียในราคาที่ต่ำลง หรือเป็นความเสี่ยงต่อความมั่นคงด้านอุปทานของฐานการผลิตในประเทศอินเดีย นอกจากนี้ หากมีการขยายมาตรการดังกล่าวให้ครอบคลุมถึงผลิตภัณฑ์แปรรูป จะส่งผลกระทบต่อแผนการใช้โรงงานในอินเดียเป็นฐานการผลิตหรือไม่ และบริษัทมีแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงในประเด็นนี้อย่างไร

นายธีรพัฒน์ ญาณารกุล ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มาตรการระงับการส่งออกแป้งสาลีของรัฐบาลอินเดียส่งผลให้ราคาแป้งสาลีภายในประเทศอินเดียปรับตัวลดลงมาอยู่ที่ประมาณ 10 บาทต่อกิโลกรัม ซึ่งเป็นระดับที่ต่ำกว่าราคาในประเทศไทยที่เฉลี่ยประมาณ 12-13 บาทต่อกิโลกรัมอย่างมีนัยสำคัญ แม้ตามกฎระเบียบจะไม่สามารถนำเข้าแป้งสาลีโดยตรงได้ แต่บริษัทสามารถนำเข้าผลิตภัณฑ์แปรรูป อาทิ เกล็ดขนมปัง ที่ผลิตจากฐานการผลิตในประเทศอินเดียได้ ซึ่งถือเป็นข้อได้เปรียบด้านต้นทุนที่สำคัญของบริษัท

สำหรับประเด็นความเสี่ยงหากมีการขยายมาตรการระงับการส่งออกไปยังผลิตภัณฑ์แปรรูปอื่นนั้น บริษัทประเมินว่า อาจส่งผลกระทบต่อ การส่งออกจากประเทศอินเดียไปยังตลาดในภูมิภาคตะวันออกกลางได้ในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม เนื่องจาก ตลาดภายในประเทศอินเดียมีขนาดใหญ่และมีอุปสงค์สูงมาก จนอุปสรรคด้านการส่งออกดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบต่ออัตราการใช้ กำลังการผลิตของโรงงานในภาพรวม เนื่องจากกำลังความต้องการภายในประเทศก็ครอบคลุมกำลังการผลิตส่วนใหญ่แล้ว นอกจากนี้ บริษัทยังมีฐานการผลิตสำรองในประเทศอินโดนีเซียและประเทศเวียดนามที่มีศักยภาพในการส่งสินค้าไปทดแทนได้หาก เกิดกรณีดังกล่าวขึ้น บริษัทจึงมั่นใจว่าผลกระทบต่อภาพรวมทางการเงินของบริษัทจะอยู่ในวงจำกัดและสามารถบริหารจัดการได้

นายนครเศรษฐ์ จันทสูตร ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามถึงแนวทางและแผนงานการดำเนินธุรกิจ เพื่อผลักดันผลการดำเนินงานให้กลับไปสู่ระดับเดียวกับปี 2566 ซึ่งบริษัทมีกำไรต่อหุ้น (EPS) อยู่ที่ 0.32 บาท อัตรา ผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ในอัตราร้อยละ 14.12 รวมถึงการรักษาระดับอัตราส่วนเงินปันผลตอบแทนให้สูงกว่า อัตราร้อยละ 5.38 ว่าบริษัทจะสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายดังกล่าวได้หรือไม่

ดร.สมชาย รัตนภูมิภิญโญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในช่วง 3-4 ปีที่ผ่านมา การขยาย ธุรกิจในด้านต่างในประเทศทั้งในประเทศเวียดนามและประเทศอินโดนีเซียยังอยู่ในระยะเริ่มต้น จึงยังไม่สามารถรับรู้รายได้และผล กำไรได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ โดยผลิตภัณฑ์ในกลุ่มแป้งชุบทอดอาหาร (Food Coating) สามารถขยายฐานการตลาดได้ รวดเร็วกว่า แต่อาจมีอัตรากำไรที่ไม่สูงเท่าผลิตภัณฑ์ในกลุ่มวัตถุดิบแต่งกลิ่นและกลุ่มน้ำหอม (Flavour & Fragrance) ซึ่งเป็นกลุ่ม ผลิตภัณฑ์นวัตกรรมที่ต้องอาศัยระยะเวลาในการสร้างความเชื่อมั่นและพัฒนาความสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์กับลูกค้า อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันปริมาณคำสั่งซื้อในกลุ่มวัตถุดิบแต่งกลิ่นเริ่มมีการเติบโตอย่างต่อเนื่องทั้งในตลาดประเทศเวียดนามและประเทศ อินโดนีเซีย บริษัทจึงอยู่ในช่วงสร้างการเติบโตจากการลงทุนดังกล่าวเพื่อสร้างผลตอบแทนที่สมบูรณ์ในอนาคตอันใกล้

นายสุรนาถ กิตติรัตนเดช ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงิน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า บริษัทมีความมุ่งมั่นในการ เพิ่มขีดความสามารถในการทำกำไรและยกระดับอัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ให้สูงสุดอย่างต่อเนื่อง แม้แผนงานเชิงกลยุทธ์ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันอาจต้องอาศัยระยะเวลาในการรับรู้ผลลัพธ์ แต่ฝ่ายจัดการมีความมั่นใจว่า จะส่งผลเชิงบวกต่อมูลค่าของบริษัทในระยะยาว สำหรับนโยบายการจ่ายเงินปันผลนั้น จะพิจารณาให้สอดคล้องกับผลกำไร และราคาตลาดของหุ้นเป็นสำคัญ โดยบริษัทตั้งเป้าหมายที่จะพัฒนาผลการดำเนินงานให้เติบโตอย่างมีเสถียรภาพในระยะ ปานกลางถึงระยะยาว เพื่อสร้างความมั่นคงและความยั่งยืนให้แก่ผู้ถือหุ้นทุกราย

นางสาวอรรฉรณ ตติรัตน์ ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามเกี่ยวกับกรอบราคาเป้าหมาย (Price Target) ต่ำสุดและสูงสุดของหุ้นบริษัทในปีนี้ ภายใต้การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่บริษัทได้วางไว้

ดร.สมชาย รัตนภูมิภิญโญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในฐานะฝ่ายจัดการ บริษัทไม่ สามารถระบุหรือคาดการณ์ราคาเป้าหมายของหุ้นได้ อย่างไรก็ตาม บริษัทมุ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มผ่านกลยุทธ์การพึ่งพา ตนเองอย่างยั่งยืน โดยมุ่งเน้นการวิจัยและสังเคราะห์วัตถุดิบต้นน้ำด้วยตนเองเพื่อลดการจัดซื้อจากภายนอก ตัวอย่างที่ชัดเจน คือโครงการนวัตกรรมการเพาะปลูกและสกัดน้ำมันดอกกุหลาบ (Rose Oil) ณ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์จาก พื้นที่เดิมและเป็นการพัฒนาร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสร้างความมั่นคงด้านวัตถุดิบและลดการพึ่งพาการนำเข้า

นอกจากนี้ บริษัทยังมีแผนยกระดับโครงสร้างธุรกิจจากปัจจุบันที่เป็นผู้ผลิตระดับกลาง ไปสู่การขยายตัวใน แนวตั้งทั้งในส่วนต้นน้ำ (Upstream) โดยการควบคุมห่วงโซ่การผลิตตั้งแต่แหล่งวัตถุดิบ และส่วนปลายน้ำ (Downstream)

ผ่านการขยายฐานธุรกิจเข้าสู่ตลาดค้าปลีกในกลุ่มส่วนผสมอาหารสำหรับผู้บริโภค ทั้งนี้ เพื่อเป็นการกระจายความเสี่ยงทางธุรกิจและสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว ซึ่งปัจจัยพื้นฐานเหล่านี้จะส่งผลดีต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุนและมูลค่าของบริษัทในอนาคต

นายณภัทร ดิษฐไชยวงศ์ ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามว่า ผลกระทบจากการปรับตัวสูงขึ้นของราคาเชื้อเพลิงและอัตราเงินเฟ้อ ว่าส่งผลกระทบต่อต้นทุนวัตถุดิบและค่าใช้จ่ายในการขนส่งสินค้าไปยังลูกค้าอย่างไร รวมถึงขอทราบรายละเอียดรูปแบบการจัดส่งสินค้าว่าบริษัทเป็นผู้ดำเนินการหรือลูกค้าเป็นผู้รับสินค้าด้วยตนเอง

ดร.สมชาย รัตนภูมิภิญโญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า สถานการณ์ความผันผวนของราคาพลังงานและภาวะเงินเฟ้อส่งผลกระทบต่อต้นทุนการดำเนินงานของบริษัทอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ อย่างไรก็ตาม บริษัทมุ่งเน้นนโยบายการดำเนินธุรกิจที่มีความโปร่งใสและเป็นธรรมต่อคู่ค้าเป็นสำคัญ โดยในกรณีที่บริษัทยังคงมีวัตถุดิบคงคลังในต้นทุนเดิม บริษัทจะไม่มีมีการปรับขึ้นราคาสินค้ากับลูกค้าในทันที

ทั้งนี้ หากต้นทุนวัตถุดิบใหม่มีการปรับตัวสูงขึ้นตามสภาวะตลาด บริษัทจะดำเนินการชี้แจงข้อเท็จจริงประกอบรายละเอียดต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงให้ลูกค้าทราบอย่างโปร่งใส ซึ่งลูกค้าส่วนใหญ่มีความเข้าใจและพึงพอใจต่อแนวทางปฏิบัติดังกล่าว เนื่องจากการดำเนินธุรกิจของบริษัทมุ่งเน้นการสร้างความร่วมมือในลักษณะพันธมิตรทางธุรกิจระยะยาวมากกว่าการมุ่งเน้นผลกำไรจากการทำธุรกรรมเพียงชั่วคราว ซึ่งนโยบายนี้ช่วยสะท้อนถึงความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นและความไว้วางใจที่ลูกค้ามีต่อบริษัทมาอย่างต่อเนื่อง

นายวีรวัฒน์ อภิธนนวิทย์ ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามใน 3 ประเด็นหลัก ดังนี้

- (1) เป้าหมายและกลยุทธ์การสร้างการเติบโตของบริษัททั้งในประเทศและต่างประเทศในปีนี้
- (2) สถานการณ์การแข่งขันในธุรกิจผลิตภัณฑ์นมผงและแนวทางจัดการผลกระทบ และ
- (3) แผนการดำเนินงานและกลยุทธ์การตลาดเพื่อสร้างผลกำไรของโรงงานในประเทศอินเดีย

นายสุรนาถ กิตติรัตนเดช ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงิน ชี้แจงว่า สำหรับเป้าหมายการเติบโตในประเทศ แม้อุตสาหกรรมในภาพรวมจะเติบโตในระดับเลขหลักเดียว (Single Digit) แต่บริษัทเล็งเห็นโอกาสในการขยายตัวสู่ระดับเลขสองหลัก (Double Digit) ผ่านการรุกเข้าสู่ตลาดค้าปลีกซึ่งปัจจุบันได้ลงนามความร่วมมือกับผู้จัดจำหน่ายรายใหญ่จำนวน 2 ราย เพื่อเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายและสร้างฐานรายได้อย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ ผลិតภัณฑ์กลุ่มซอสยังมีแนวโน้มการเติบโตที่ดีและมีอัตรากำไรขั้นต้นในเกณฑ์สูง ซึ่งจะส่งผลเชิงบวกต่ออัตรากำไรสุทธิของกลุ่มบริษัทในภาพรวมสำหรับตลาดต่างประเทศ บริษัทตั้งเป้าการเติบโตที่ร้อยละ 10-15 โดยมุ่งเน้นการขยายฐานธุรกิจใน 3 ตลาดหลัก ได้แก่ ประเทศเวียดนาม อินโดนีเซีย และอินเดีย ซึ่งเป็นฐานการผลิตที่บริษัทได้วางรากฐานการลงทุนไว้เรียบร้อยแล้ว

นายธีรพัฒน์ ญาณารกุล ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ ชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับโรงงานในประเทศอินเดียว่า จากสถิติการลงทุนในประเทศอื่น บริษัทคาดการณ์ระยะเวลาคืนทุนถึงจุดคุ้มทุนภายในประมาณ 2-3 ปี โดยในช่วงแรกจะมุ่งเน้นการบริหารจัดการต้นทุนพลังงานเพื่อควบคุมค่าใช้จ่าย และมีแผนการตลาดเชิงรุกทั้งในกลุ่มลูกค้าธุรกิจ (B2B) และการขยายตลาดสู่กลุ่มค้าปลีก ส่วนประเด็นการแข่งขันในกลุ่มผลิตภัณฑ์ผลิตภัณฑ์นมผงนั้น บริษัทยังไม่ได้รับผลกระทบที่เป็นนัยสำคัญ โดยฝ่ายขายได้มีการติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิดเพื่อรักษาความสามารถในการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง

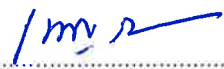
ดร.สมชาย รัตนภูมิภิญโญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงสรุปว่า แม้ในตลาดเกิดขนิมบั้งจะมีการแข่งขันด้านราคา แต่บริษัทมีความได้เปรียบเชิงเทคโนโลยีที่เหนือกว่าคู่แข่ง โดยสามารถนำประสบการณ์จากการดำเนินธุรกิจแบบ B2B มาประยุกต์ใช้ในการกำหนดคุณสมบัติพิเศษของผลิตภัณฑ์ เช่น ระดับความกรอบและลักษณะเฉพาะตามความต้องการของลูกค้า นอกจากนี้ บริษัทยังมีกลยุทธ์การใช้แบรนด์เพื่อการแข่งขัน และการเป็นพันธมิตรทางธุรกิจเชิงกลยุทธ์กับเครือข่ายพันธมิตรเพื่อรักษาและขยายส่วนแบ่งการตลาด บริษัทขอยืนยันในความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีในอุตสาหกรรม และเชื่อมั่นว่าความร่วมมือกับพันธมิตรที่แข็งแกร่งจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้บริษัทรักษาความเป็นผู้นำตลาดได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

นายอนุกุล ปิยะธนานุกุล ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามเกี่ยวกับสถานการณ์คำสั่งซื้อในปัจจุบันว่ามีสัญญาณการชะลอตัวจากลูกค้าหรือไม่ รวมถึงในช่วงที่เหลือของปีนี้ บริษัทประเมินว่าสถานการณ์การผลิตในประเทศใดมีความเสี่ยงที่จะเกิดการชะลอตัวมากที่สุด และบริษัทมีแนวทางบริหารจัดการเพื่อรองรับสถานการณ์ดังกล่าวอย่างไร

ดร.สมชาย รัตนภูมิภิญโญ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในปัจจุบันปริมาณคำสั่งซื้อของกลุ่มบริษัทยังคงมีการเติบโตอย่างต่อเนื่องและยังไม่ปรากฏสัญญาณการชะลอตัวของคำสั่งซื้อจากลูกค้าแต่อย่างใด ดังนั้น บริษัทยังคงดำเนินการผลิตและบริหารจัดการตามแผนงานที่วางไว้เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายการดำเนินงานในปีนี้

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นซักถามหรือให้ข้อเสนอแนะเรื่องอื่นใดให้ที่ประชุมพิจารณา ประธานฯ ได้กล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นที่สละเวลามาร่วมการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 และกล่าวปิดการประชุม

ปิดการประชุมเวลา 16.00 น.

ลงชื่อ..... ประธานที่ประชุม
(นางเบญจวรรณ รัตนประยูร)
ประธานกรรมการบริษัท